



Sestanek na sedežu Evropske komisije v Bruslju z gospodom Vincentom Depaigne-om, Bruselj, Rue de Montoyer 59, petek 13. december 2013

Na misijo sva se podala samo dva predstavnika, in sicer zaradi velikega stroška za našo civilno, nevladno in neprofitno organizacijo Gibanje OPS. Predsednik Gibanja OPS Ladislav Troha in članica Gibanja OPS Andreja Repše.



Prihod na EC tako rekoč 5 pred dvanajsto (morda ima to kakšen pomenljiv pomen?). Prijava na sprejemu, poveva, da sva dogovorjena z gospodom Vincentom Depaigne-om, gospod ga pokliče, medtem pa sledi vpis v knjigo. Ne vprašajo po osebnem dokumentu, nobenega pregleda, kar nama je všeč, čeprav nama je malce čudno glede na splošno kontrolo povsod. Dobiva vsak svojo nalepko,



g. Depaigne pride,



pozdravimo se in greva z njim v dvigalo. Pridemo na njegov oddelek in se usedemo v njegovi pisarni za mizo za 4 osebe, pričakujeva, da bo na pogovoru prisoten še kdo. Začnemo s pogovorom.

Repše: G. Depaigne, prišla sva k vam na pogovor in bi o vsebini pogovorov želela seznaniti slovensko javnost, člane Gibanja OPS, skratka sestanek bi rada dokumentirala. Ali lahko posnameva, zato sva seboj prinesla videokamero? Naša civilna organizacija deluje javno in transparentno, ne skrivamo ničesar. Vi pa tudi najbrž ne, bi pričakovala.

**G. Depaigne: Sestanek ni formalen, v kolikor bi to želeli, bi se morali dogovoriti vnaprej.**

Troha: G. Depaigne, ali vi govorite slovensko?

**G. Depaigne: Ne, ne govorim slovensko.**

Troha: Ali ni eden od uradnih jezikov v EU tudi slovenski?

**G. Depaigne: Ja, je, ampak ne govorim slovensko.**

Troha: Kako pa se bomo pogovarjali, najin materin jezik je slovenski, kje imate prevajalca?

**G. Depaigne: Če bi želeli prevajalca, bi se morali dogovoriti vnaprej.  
(Kakšna enakopravnost je to?)**

Repše: G. Depaigne, prišla sva iz Slovenije k vam na pogovor s konkretnimi temami, s poskusi za sestanek smo začeli že aprila tega leta, nisva prišla na klepet ob kavi! («Kava z Depaigne-om«???)

*(Vsak sestanek v taki instituciji kot je Evropska komisija bi moral biti beležen, saj gre za javno institucijo, gre za uslužbenca, ki so plačani tudi iz denarja davkoplačevalcev držav članic Evropske unije. Če že, bi pa po našem prepričanju gospod moral sam pojasniti vnaprej, kakšne so možnosti obiska Evropske komisije – uradni, neuradni obisk, pogoji za enega, pogoji za drugega, jasno je, da bi se odločili za uradnega. Ali bi človek, ki ne bi imel tehtnih razlogov, hotel v Bruselj na svoje stroške kar tako malo na kafetkanje??? Kaj si predstavniki Evropske komisije sploh mislijo? Kakšen odnos je to? Morali bi se zavedati, da prihod predstavnikov civilne organizacije, ki je v domovini popolnoma ignorirana in cenzurirana, o čemer so bili obveščeni, ni kar nekaj, pač pa da očitno ni bilo več drugih izhodov kot obisk Bruslja. Prevajanje, ne zato, ker ne bi znali angleško, temveč zato, ker je eden od uradnih jezikov EU tudi slovenski in imamo se pravico tudi zaradi nediskriminacije pogovarjati slovensko. Lahko bi se zgodilo, da bi prišla tja dva človeka iz katerekoli države EU in ne bi znala tujih jezikov.)*

Kako bomo dokumentirali sestanek, se nismo mogli zmeniti, razen tega, da pač snemati ne moremo. Predlagal je, da narediva zapisnik midva in ga potem pošljeva njemu in on morda doda še kakšna dodatna pojasnila. V redu, dogovorjeno.

Potem smo začeli pogovor.

**G. Depaigne: Torej, zaradi katerih razlogov ste prišli k nam?**

*(že to vprašanje je nakazovalo, da se gospod ni pripravil na sestanek, da ni prebral poslanega gradiva, kar se je pokazalo v nadaljevanju pogovora)*

Troha: Sva predstavnika organizirane, neodvisne, nevladne in nepridobitne civilne organizacije Gibanje OPS - Osveščeni Prebivalci Slovenije, jaz sem Ladislav Troha, predsednik Gibanja OPS, in z mano je gospa Andreja Repše, članica Gibanja OPS. G. Depaigne, prišla sva, da bi pojasnila ozadje za mnoge že nevzdržno situacijo v Sloveniji, ki je zelo komplicirana in vse bolj zapletena. Poglavitni razlogi za ta obisk in pogovor, ki so vam bili tudi poslani skupaj z nekaterimi povezavami na vsebine na naši spletni strani, so naslednji:

1. Blokada Zakona o odpravi privilegijev socializma in 22 let trajajoče za večino slovenskih državljanov škodljive tranzicije, ki je blokiran v parlamentu od 28. aprila 2011, blokiran pa je tudi medijsko;
2. Škandal na državni volilni komisiji ob zadnjih predsedniških volitvah, kjer je bilo ugotovljenih veliko nepravilnosti;
3. Represija državnih organov na civilno družbo, na predsednika civilne družbe in njegovo družino;
4. Bančna luknja v višini skoraj 5 milijard evrov (to točko sva dodala na licu mesta, ker je bila ravno prejšnji dan podana informacija o rezultatih stresnih testov).

Da bi razumeli srž problema blokade Zakona OPS, se je treba vrniti v zgodovino. Spomniti je treba na petdeset let trajajoč totalitarni komunistični režim v Sloveniji oziroma bivši Jugoslaviji. Resnica je, da v Sloveniji po letu 1945 nismo doživeli svobode, temveč so komunisti z zlorabo NOB in mnogih njenih pripadnikov leta 1945 prevzeli totalitarno oblast, katero so z represijo svoje politične policije UDBE vzdrževali vse do leta 1990, ko naj bi to nehali početi.

Zločinskost prejšnjega totalitarnega režima je bila prav v tem, da je tajna politična policija UDBA vcepila kolektivni strah v ljudi, kateri je v mnogih ljudeh naseljen še danes. To pa je pomenilo

tiranijo nad narodom, kakršno so poznali vsi, ki so živeli v komunističnih režimih v raznih državah po Evropi. Katere države so imele bolj ali manj represiven komunistični režim, sploh ni pomembno, ker so vsi taki režimi držali ljudi v strahu, v komunistični propagandi in nedemokratičnih postopkih odločanja.

Leta 1990 – 91, ko se je Slovenija odcepila od bivše Jugoslavije in naj bi uvedli demokratični sistem, bi morali nekateri ljudje, ki so kreirali in z represijo vzdrževali totalitarizem, za svoja dejanja odgovarjati pred pravično pravno državo. Tudi in predvsem za množične umore političnih nasprotnikov, ki so jih zagrešili takoj po vojni leta 1945. Šlo je za zločin genocida nad slovenskim narodom, saj so komunistični povzpetniki umorili velik del slovenske inteligence, izobražence, intelektualce, učitelje, duhovnike ter podjetnike in tovarnarje (po prešteti mrtvih, a ta številka še ni dokončna, gre za okrog 40 tisoč ljudi). Z nasilnim razlašanjem pa so v Sloveniji komunisti oziroma boljševiki prekinili ustvarjanje kapitala iz roda v rod. Tega nobena zahodna država ni doživela.

V Sloveniji smo imeli družbeno lastnino, katero smo ustvarjali ljudje z udarniškim delom, tudi ob sobotah, nedeljah in med prazniki. S samoprispevki in velikokrat v nemogočih zelo težkih in nezdravih delovnih pogojih. Delali smo predvsem navadni ljudje, ki nismo bili med komunističnimi privilegiranci, ki niso delali veliko, so pa ukazovali in nadzirali ter izvajali komunistično propagando in se trepljali po ramenih, ko je šlo za doseg norm in znanih petletnih planov. Narod je živel v večini v pomanjkanju, manjšina komunističnih privilegirancev pa v izobilju in razkošju na račun delavskega razreda.

Zato bi morali leta 1990 od vseh vzvodov odločanja odstraniti vse, ki so do takrat kreirali in vzdrževali totalitarni nedemokratični režim, mnogi pa bi morali odgovarjati za svoja dejanja zoper narod pred pravično pravno državo, ki bi se morala vzpostaviti po letu 1990 z novimi demokratičnimi kadri v vodstvu. To se ni zgodilo, zato so omenjeni kadri in ideologi komunizma uzurpirali oblast in so tudi po letu 1990 nadaljevali vladanje s staro komunistično miselnostjo, seveda z nadgradnjo svojih slabih navad in lastnosti, saj so uredili vse potrebno, da so družbeno lastnino spretno s špekulacijami in prirejenimi zakoni spravili v svojo last.

Bivši komunisti, ki svoje dominantne miselnosti in dejanj niso nikoli opustili, so po letu 1990 postali osrednji lastniki nekdanj družbenega premoženja. Torej po letu 1990 so isti ljudje s svojim podmladkom izvedli še eno ropanje narodovih žuljev. Leta 1945 iz privatnega v družbeno, nad katerim so imeli popoln nadzor in mnoge koristi zase, po letu 1990 pa iz družbenega v svoje privatne žepe. Ocena je, da smo v času za večino škodljive tranzicije, ki še vedno traja, oškodovani za preko 100 milijard evrov premoženja.

To pomeni, da imamo ves čas opraviti v Sloveniji z nedelujočo pravno državo. Vodenje organov je prepuščeno ljudem, ki so bili izbrani iz zgolj 20% privilegiranega kadrovskega bazena po izključnih merilih pripadnosti staremu komunističnemu režimu. Negativna kadrovska selekcija se je po letu 1990 samo še razmahnila, saj je vse podrejeno osebnim, parcialnim interesom posameznikov in interesnih skupin v smislu največkrat sebičnih materialnih interesov.

Sprašujemo se, kako je mogoče, da EU komisija ni zahtevala izvedbe resničnih demokratičnih sprememb v Sloveniji, predno je Slovenijo sprejela v polnopravno članstvo EU? Zagotovo lahko trdimo, da so strokovnjaki v EU za ta odprta vprašanja vedeli, ker so sproti pridobivali ustrezna opozorila posameznikov in skupin iz Slovenije, da demokratizacija ne bo uspela, če ne bo izvedena katarza med starim nedemokratičnim režimom in demokracijo. Zato je, očitno zaradi slabe vesti in vedenja, kaj se dogaja v Sloveniji, nastala Resolucija Sveta EU 1096, ko smo bili opozorjeni, kaj se bo zgodilo, če ne bomo odpravili posledic totalitarnega režima. Je pa to bilo samo opozorilo in priporočilo, naj to vendarle storimo, medtem ko nihče iz EU ni vztrajal, da moramo to storiti, čeprav se je vedelo, da so kršena temeljna demokratična načela in demokratični postopki v Sloveniji.

Težava je tudi ali predvsem v tem, da v Sloveniji nismo mogli odpravljati posledic totalitarnega režima, ker nismo nikoli odpravili vzrokov, in to so stari oblastniki, ki niso nikoli izpustili iz rok ključnih vzvodov odločanja, preko katerih so obdržali oblast v svojih rokah tudi po letu 1990. Gre za banke, energijska podjetja, naftne posle, ko preko teh vzvodov in te moči denarja izvajajo vseskozi kontrolo nad celotno politiko, sodno vejo oblasti, nad mediji in drugimi pomembnimi ustanovami za vzdrževanje oblasti. Lustrirali so in to počnejo tudi danes z vso možno zlorabo tako državnih organov, kot medijev, vsakogar, ki se je takemu početju uprl.

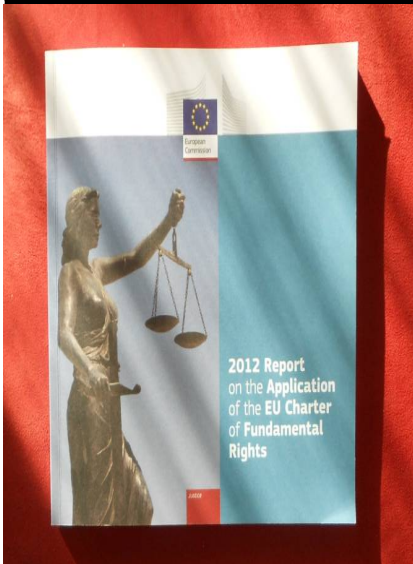
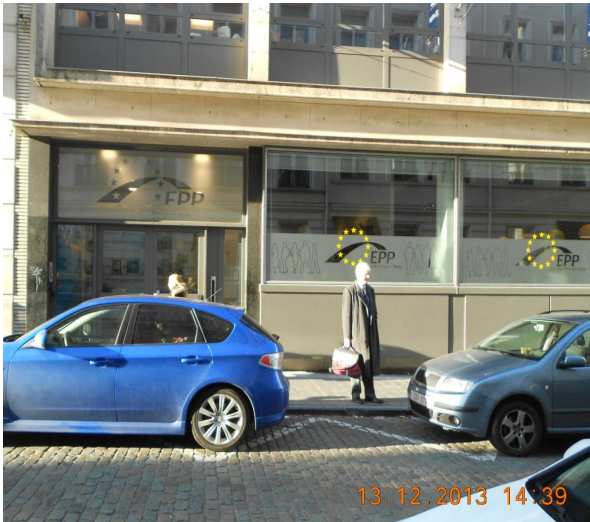


Table 5.2 Limitation mechanisms

Member state	Year of adoption	Law's main provisions
Cyprus	1982 (revised in 1993)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Subsequent (Prohibition Law) outlawed the total ban on national socialist organisations, transferred State property to the justice, state, and criminalised attempts to recruit "neo-fascists".</li> <li>NASA party members were also required to register organisations.</li> </ul>
Czech Republic	1991	<ul style="list-style-type: none"> <li>Law No. 215/1991 Coll. on "Legal Status of Former Functionaries" for the total banishment of some officers in the Republic of the Czech and Slovak Republic (the "Lustration Law") regime from employment in a range of high public offices, public rights to those who between 21 February 1948 and 17 November 1989 had the leading positions in Communist Party officials from 1945 to 1989, the leading positions in the State Security apparatus and the State Security apparatus of the Czechoslovak Socialist Republic in 1948 or after 21 August 1968 (the Soviet invasion) unless at least one of the main three criteria was met.</li> </ul>
Denmark	1985	<ul style="list-style-type: none"> <li>Law No. 279/1985 Coll. of the Danish National Council on the Danish Party Prohibition in the Department of Foreign Affairs, by the Danish or Appointment of Government in the Field of the Danish Republic and of the Danish Service, unless, however, in some of public and private service.</li> </ul>
Estonia	1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>Law No. 279/1995 Coll. of the Estonian National Council on the Danish Party Prohibition in the Department of Foreign Affairs, by the Danish or Appointment of Government in the Field of the Danish Republic and of the Danish Service, unless, however, in some of public and private service.</li> </ul>
France	1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>Law No. 279/1994 Coll. of the French National Council on the Danish Party Prohibition in the Department of Foreign Affairs, by the Danish or Appointment of Government in the Field of the Danish Republic and of the Danish Service, unless, however, in some of public and private service.</li> </ul>
Germany	1990	<ul style="list-style-type: none"> <li>Law No. 279/1990 Coll. of the German National Council on the Danish Party Prohibition in the Department of Foreign Affairs, by the Danish or Appointment of Government in the Field of the Danish Republic and of the Danish Service, unless, however, in some of public and private service.</li> </ul>



**VIZIJA ZA SLOVENIJO**  
Časovno obdobje 2014-2024

SLOVENIJA BO V PREDVIDENEM ČASOVNEM OBDOBJU POSTALA SAMOSTOJNA, V OSEBI POSEBNE MOČNE, NEODVISNA IN SUVERENA DRŽAVA ZADOLŽNIH IN USTVARJALNIH LJUDI. V NJEJ BO POLNO BLOKOV PRACUJOČE PRAVNE DRŽAVE. VSE POSREBNE POGOJE V DRŽAVI IN DRUŽBI BODO ZASEBILI NAJBOLEŠ KADRI, IZBRANI PO NAČELU POSREBNE KAKOVOSTI SELEKCIJE. REŠITVE STROŠKE SE BOMBE MORALE TER BINE. V SLOVENIJI BOMO LJUDEJE SVOBODNI, VARNI, USPEŠNI TER DUHOVNO IN MATERIALNO BOGATI. BAMI BOMO ODOLOČILI O VSEH POSREBNIH VPRASHANJIH ZA NAŠO USODO. SARCNI BOMO Z LJUBEZNOSTJO V DRUŽINAH IN NAPELOH S SOJUDNI. NAŠE ŽIVLJENJE IN DELO BO POTERKALO V SINOVLI Z NARAVO, KI BO VSE BOLI ČISTA IN JO BOMO OHRANJALI ZA NASLEDNJE RODOVE.



Za vizijo Slovenija 2014 Za vizijo Slovenija 2014



**„MAJHEN“ NAROD SREČA VODI,  
TOPLO SONCE KRI OGREJE,  
PESEM ZMAGE SE NAM SMEJE,  
DELUJMO SKUPAJ VSI SLOVENC!**

POSTAVITEV  
PRAVIČNE PRAVNE  
DRŽAVE  
REVIZIJE ROPARSKIH  
DEJANJ, TATOVE V  
ZAPORE, VRNJENO  
BO NARODOVO  
PREMOŽENJE

KADROVSKA  
PRENOVA  
SLO DRUŽBE,  
KADRI IZBRANI  
NA PODLAGI  
ZNAJJA,  
MORALE IN  
ETIKE

ZAGON VSEH  
GOSPODARSKIH  
POTENCIALOV-  
RAZCVET SLO  
GOSPODARSTVA  
NOVA DELOVNA  
MESTA... BOLJŠE  
PLAČE  
IN POKOJNINE,  
MED 1.000 IN  
1.500 EVRI

RACIONALIZACIJA  
DRŽAVNE IN JAVNE  
UPRAVE, NIŽJI DAVKI,  
SAMOOSKRBA Z VODO,  
ENERGIJO IN HRANO,  
NEPOSREDNA  
DEMOKRACIJA,  
MORALNI, ETIČNI IN  
DUHOVNI PREPOROD

**STOPIMO SKUPAJ IN SPREJMIMO:**

**Zakon OPS**

**OPS** **OPS**

Osveščeni Prebivalci Slovenije

Osveščeni Prebivalci Slovenije

Osveščeni Prebivalci Slovenije

Ops je naša misija, naša želja, naša odgovornost, naša obljuba, naša odgovornost, če bi nam uspela