

## Zavezanec za plačilo RTV prispevka:

\_\_\_\_\_ (ime in priimek)

\_\_\_\_\_ (naslov)

\_\_\_\_\_ (pošta)

Sklicna številka zavezanca: \_\_\_\_\_ (zapisana na računu RTV Slo, ki ga prejmete vsak mesec)

## RADIO TELEVIZIJA SLOVENIJA

**Kolodvorska 2**

**1550 LJUBLJANA**

Datum: \_\_\_\_\_

### ZADEVA: ZAVRNITEV PLAČILA RTV PRISPEVKA – UVELJAVLJANJE REKLAMACIJE

Podpisani prisilni zavezanec za plačilo RTV prispevka v skladu z 37., 38. in 39. členom Zakona o varstvu potrošnikov zavračam plačilo RTV prispevka in zahtevam vračilo že plačanih prispevkov za nazaj, in sicer od dne \_\_\_\_\_ (ne več kot dve leti nazaj), ko sem izvedel/a za kršitev Ustave in Zakona s strani javnega zavoda RTV SLO, in sicer 39. in 40. člena Ustave RS, 26. in 42. člena Zakona o medijih ter 4. in 5. člena Zakona o radioteleviziji (ZRTVS-1).

#### Obrazložitev:

Javni zavod RTV – SLO je dolžan v skladu s 4. in 5. členom Zakona o RTV:

(1) V programih iz prvega odstavka prejšnjega člena RTV Slovenija zlasti:

– zagotavljati verodostojne in nepristranske informativne oddaje, s katerimi celovito obvešča o političnem dogajanju doma in v zamejstvu, o pomembnih dogodkih v preostalih evropskih državah, zlasti članicah Evropske unije, in o pomembnih svetovnih temah tako, da posredovane vsebine omogočajo objektivno javno obveščenost državljanov Republike Slovenije, Slovencev po svetu, pripadnikov slovenskih narodnih manjšin v Italiji, Avstriji in Madžarski, avtohtone italijanske in madžarske narodne skupnosti v Republiki Sloveniji ter romske skupnosti, ki živi v Sloveniji;

– zagotavljati oddaje, ki odražajo življenje in probleme različnih struktur prebivalstva, pri čemer izhaja iz načela enakopravnega obveščanja o dogajanjih v vseh delih Slovenije in zamejstva, zagotavlja ustvarjanje dokumentarnih oddaj nacionalnega pomena, ki predstavljajo dokument preteklega časa in časa, v katerem živimo;

– zagotavlja kakovostne informacije o vseh pomembnih kulturnih, političnih, zgodovinskih, športnih, socialnih in ekonomskih dogodkih;

– spoštovati načelo resničnosti, nepristranskosti in celovitosti informacij;

– zagotavljati nepristransko in celovito obveščenost tako, da imajo državljani možnost svobodnega oblikovanja mnenj;

– spoštovati načelo politične neodvisnosti in avtonomnosti novinarjev;

– uveljavljati profesionalno etiko poročevalcev, dosledno razločevanje informacij in komentarjev v novinarskih prispevkih.

#### Razlog za zavrnitev plačila RTV prispevka:

Na spletnih straneh civilne organizacije Gibanje OPS in Zveze Domoljubnih Društev Hervardi sem zasledil/a, da je ekipa RTV Slovenija posnela vložitev Zakona o Odpravi Privilegijev Socializma in vseh, ki so bili pridobljeni v času 22 let trajajoče, za večino škodljive tranzicije, v Državni zbor, in sicer že 28. aprila 2011. O tem pomembnem Zakonu, ki bo, ko bo sprejet, izboljšal življenje večini slovenskih državljanek in državljanov, me RTV Slovenija ni informirala in o tem pomembnem zakonu ni bilo od takrat v nobenem državnem mediju nobenega govora. Očitno je Zakon OPS v Sloveniji kljub njegovi izredni pomembnosti stroga TABU tema. To pa pomeni grobo kršenje Zakona o RTV in tudi Ustave RS, ki se v 39. členu glasi: **(svoboda izražanja) Zagotovljena je svoboda**

**izražanja misli, govora in javnega nastopanja, tiska in drugih oblik javnega obveščanja in izražanja. Vsakdo lahko svobodno zbira, sprejema in širi vesti in mnenja.**

***Vsakdo ima pravico dobiti informacijo javnega značaja, za katero ima v zakonu utemeljen pravni interes, razen v primerih, ki jih določa zakon.***

**1. Razlog za zavrnitev plačila RTV prispevka:**

Na spletnih straneh iste civilne organizacije sem zasledil/a, da je bila RTV SLO obveščena o škandalu na Državni volilni komisiji v zvezi z predsedniškimi volitvami in o tem, da je tam potekala kriminalistična preiskava od 17. 12. 2012 do 27. 08. 2013, o čemer RTV SLO ni obveščala slovenske in mednarodne javnosti. Gre za informacije, ki se tičejo najpomembnejše institucije v državi, saj prešteva naše volilne in referendumске glasove. Vsak, tudi najmanjši sum, da je kaj narobe pri teh za delovanje demokracije zelo pomembnih opravilih, bi moral biti preko medijev sporočen javnosti. Civilna organizacija OPS oz. trije njeni člani so ugotovili hude nepravilnosti, ki kažejo na utemeljen sum, da je bilo sporočeno število volilnih podpor za kandidaturu predsedniškega kandidata laž. Med drugim so ugotovili tudi to, da je volilne podpore kakovostno in količinsko pregledala služba Državne volilne komisije, ki za to ni pristojna, saj ima to pristojnost zgolj in samo Državna volilna komisija, ki jo v imenu volivk in volivcev imenuje Državni zbor RS. Med pregledovalci volilnih podpor sta bili tudi dve zunanji sodelavki Službe državne volilne komisije, kar je nezaslišano in predstavlja obenem tudi kaznivo dejanje, saj sta protizakonito vpogledali v osebne podatke, ki so varovani z Zakonom o varstvu osebnih podatkov.

**2. Razlog za zavrnitev plačila RTV prispevka:**

Dne 28. 01. 2014 sem si ogledal/a oddajo na prvem programu nacionalne TV z naslovom »Dosje : Koalicija sovraštva«, v kateri je novinar gospod Erik Valenčič javnosti predstavil, po njegovem prepričanju ekstremistične skupine, med katere je uvrstil tudi Zvezo Domoljubnih Društev Harvardi. Že na prvi pogled je bilo videti, da je oddaja narejena enostransko, saj na hude obtožbe v »dokumentarnem filmu« predstavniki Zveze Domoljubnih Društev Harvardi niso odgovorili in jih za izjave nihče ni prosil. Po oddaji so predstavniki omenjene nevladne organizacije civilne družbe v skladu s 40. členom Ustave RS (***pravica do popravka in odgovora - Zagotovljena je pravica do popravka objavljenega obvestila, s katerim sta prizadeta pravica ali interes posameznika, organizacije ali organa, in prav tako je zagotovljena pravica do odgovora na objavljeno informacijo.***), ter v skladu s 26. in 42. členom Zakona o medijih, uradno podali zahtevek za popravek in zahtevek za odgovor.

Do danes RTV Slovenija ni bila pripravljena objaviti popravka, kar posamezniku ali organizaciji jamči Ustava RS, da o nižjih Ustavi podrejenih pravnih aktih niti ne govorimo. Zakon o medijih in Zakon o RTV natančno govorita, kako morajo pri svojem delu ravnati uredniki in novinarji. Tudi ta primer kaže na grobo kršitev Ustave RS in zakonov, kar samo potrjuje, da Javni zavod RTV Slovenija ne deluje v skladu s pozitivno slovensko zakonodajo, temveč jo zavestno krši, in zaradi tega takega javnega servisa nisem dolžan plačevati.

S tem je uveljavitev reklamacije obrazložena, zato vas pozivam, da brez nepotrebnega odlašanja v skladu z Zakonom o varstvu potrošnikov vmete že plačano RTV naročnino od dne \_\_\_\_\_ (ne več kot dve leti nazaj), ko sem izvedel/a za neustrezno in neusklajeno delovanje Javnega zavoda RTV SLO in mi, dokler ne uskladite vašega delovanja z ustavo RS in zakoni (odpravite napake), ne pošiljate novih zahtev za plačilo RTV prispevka.

Zakon o varstvu potrošnikov je v svojem 38. in 39. členu jase:

**38. člen**

(1) Potrošnik ima pravico, če je bila storitev opravljena nepravilno, od izvajalca storitve zahtevati, da:

- odpravi pomanjkljivosti pri opravljeni storitvi ali
- vrne del plačanega zneska v sorazmerju s pomanjkljivostjo pri opravljeni storitvi ali
- ponovno opravi storitev ali
- vrne plačani znesek.

(2) Roki, ki so določeni za odgovornost prodajalca za stvarne napake, se smiselno uporabljajo tudi za izvajalca storitve, če s posebnim zakonom ni določen daljši rok.

**39. člen**

(1) Če v primerih iz 37. in 38. člena napaka ni sporna, mora podjetje čimprej, vendar najpozneje v roku osmih dni ugoditi potrošnikovi zahtevi.

(2) Podjetje mora pisno odgovoriti potrošniku na zahtevo najpozneje v osmih dneh po njenem prejemu, če je napaka sporna.

**Vse dobro in lep pozdrav!**

Podpis zavezanca ali pooblaščenca: \_\_\_\_\_