

<p style="text-align: justify;"><strong>Gospod Borut Pahor, predsednik vlade RS!</strong></p>  
<p style="text-align: justify;">Po ♦tevilnih pismih, na katera nisem prijel nobene notice va♦ega odziva (?eprav sem vam vedno pisal v imenu civilne dru♦be!), sem se odlo?il za poslednje, ki ga bom za?el z besedami Cankarjevega Jermana: ♦Pregledujem zgodovino protireformacije. Takrat so v na♦ih krajih pobili polovico po♦tenih ljudi, druga polovica pa je pobegnila. Kar je ostalo, je bila smrdljiva drhal. In mi smo vnuki svojih dedov.♦</p> <p style="text-align: justify;">Lani sem vam v spomin in opomin poslal svoj tekst Velika knjiga o pravi?ni meji v Istri. Dva meseca za tem sem vas ♦e enkrat nadlegoval s svojo in nacionalno bole?ino in vam med drugim napisal: ♦Arbitra♦ni sporazum pomeni za Slovenijo poleg poni♦anja tudi ♦one?a♦?enje slovenskega morja, one?a♦?enje ob?ine Piran, kar tudi pomeni one?a♦?enje dr♦ave Slovenije♦.</p> <p style="text-align: justify;">Potem je buhnila va♦a arbitra♦na evforija, ki je rodila va♦e nasilje nad nacionalnim interesom. Temu je sledilo uresni?enje temne slutnje izbrisa nacionalnega ozemlja. Sedaj, ko se je vse umirilo, ko ste se posedli v odpo?itek, vi in va♦i najbli♦ji, kot sta♦ g. ♦bogar, g. Bala♦ic, vsa politi?na sfera, vsi modreci in razumniki na♦e domovine, pomirjeni in zado♦?eni, ko se je za?elo tudi svetopisemsko pranje rok, ?utim ?as za svojo zadnjo besedo.</p> <p style="text-align: justify;">Nepomemben sem in zato so tudi moje besede za vas nepomembne, a kljub temu je vredno, da so zapisane, nenazadnje sem vodil edino civilno dru♦bo, ki se je resni?no borila za nacionalni ozemeljski interes v Slovenski Istri (vse druge, razli?no imenovane civilne dru♦be, so bile politi?ne tvorbe s politi?nimi cilji!).</p> <p style="text-align: justify;">Mnogi smo se v tistem va♦em zgodovinskem naletu spra♦evali, katere in kak♦ne sile vas poganjajo, da ste bil na zunaj in v sebi kot v omamnem transu, kot da bi bil pod vplivom kak♦nih prepovedanih substanc. Va♦e obna♦anje ni bilo podobno dotedanjemu, kot ne sedanjemu. Omamljen ste bil od trdnega sklepa odtrgati kos piranske ob?ine. Kdo vas je poganjal? Kaj vas je tako silno poganjalo?</p> <p style="text-align: justify;">Ta trdnost in brezkompromisnost je bila, seveda, ohrabrena z usklajenim razpolo♦enjem celotne politi?ne nomenklature! Umetno ustvarjena ostrina dveh opcij med referendumsko kampanjo je bila namenjena boju za politi?ne to?ke. Kon?na re♦itev pa je bil pri obeh enaka: cilj se bo dosegel z odpisom celovite ob?ine Piran. To je bila osnova, na kateri se je gradila skupna zunanjepoliti?na strategija.</p> <p style="text-align: justify;">Ta strategija je vklju?evala ♦e druge elemente, ki so spodbujali va♦o nenavadno vztrajnost. ♦lo je za rahljanje zanke, ki se vam zateguje okrog vratu. ♦lo je za ugajanje in za ugoditev pri?akovanj EU (genetsko breme slovenske sle po samoizni?enju v kompleksu majhnosti, zaradi katere se nenehno i♦?ejo opore velikih bratov: Dunaj, Beograd, Bruselj, kar govori o tem, da Slovenci nismo sposobni imeti, voditi in razvijati lastne dr♦ave. Zato jo tudi do 1991 nismo nikoli imeli!). <em><strong>Komentar OPS: Na tole t.i. genetsko breme je potrebno podati nekaj pojasnil. Kompleks majhnosti so nam podtaknili ravno tisti, ki nam ♦e desetletja krojijo usodo in so v preteklosti govorili in ♦e danes govorijo, kako smo majhni, kako se moramo prilagajti velikim, in podobne podle neumnosti. Vse to s samo enim ciljem: uni?enje slovenskega naroda. Majhni in hlapci so pa oni sami. Slovenci smo sposobni imeti, voditi in razvijati lastno dr♦avo, saj imamo ogromno neizkori♦?enega strokovnega potenciala, ki ne pride v ospredje zaradi ve?desetletne negativne kadrovske selekcije!!! O tem je mnogo napisanega na teh straneh. Nesposobne imamo oblastnike, ki so na pozicije pri♦li po sistemu VIP in politi?ne pripadnosti! ?esa smo Slovenci sposobni, si pogledjte po Sloveniji! Z majhnimi sredstvi zgrajeni in lepo urejeni domovi, ?esar ni sposoben niti predsednik vlade RS, ki ne more pre♦iveti s 3.000 euri; uspehi na♦ih ♦portnikov, glasbenikov, in ♦e bi lahko na♦evali! Nehajte ♦e enkrat nasedati izjavam o nesposobnosti Slovencev, ker so namerno lansirane

neresnice!

Da do leta 1991 nismo imeli svoje države, tudi ne držice. Kaj pa slovenska država Karantanija? Preberite si literaturo avtorjev Mateja Bora, Ivana Tomašiča, Jožka Čavlija, vsekakor ne priporočamo branja "uradne" zgodovine - glejte prispevek s konference OPS. (konec komentarja)

Kot najpomembnejši razlog pa ste pred referendumom sam iznesel: Zagotoviti in utrditi ugodne pozicije političnega delovanja na območju zahodnega Balkana. Ta razlog je bil v prvi vrsti vaš osebna ambicija (zato takšen zagon!), nato strankarska ambicija stati in ostati (zato popolna podpora!).

Resnični nacionalni interes ni igral nobene vloge. Svojo vlogo so igrale politične ambicije, zato so bile tudi metode temu primerne. Zato je referendum moral uspeli? (-?e ne uspe, bo to pomenilo konec moje kariere-, nekako tako ste bil izjavil.) Moral je uspeli tudi zato, da je razbremenil naštovalce velike krivde in boleče sramote. Uspeli referendum je to krivdo in sramoto vsaj delno prenesel na državljane. Tako da ne moremo obtožiti, da je ta ali oni politik opravil izdajo. Krivda se je porazdelila na vse, ki so kakorkoli pripomogli, da je uspel. Tako je upanje nekaterih in tako je njih tolažba.

Izid referendum je potrdil zakonit odpis celovite občine Piran in enemu od igralcev je prinesel politično zmago in drugemu poraz, slovenski državi pa je zapisal novo tragično usodo, ki je kot zakleta logičnost sledila mnogim v slovenski zgodovini doslej. A ne glede na dobitok ali izgubo, ta izid je vse pomiril, politike in intelektualce, vse gorko zavzete za nacionalne interese.

Kmalu pa je prišlo prvo pretresljivo razočaranje in z njim spoznanje ter najbrž tudi streznitev. Če, da je res prišla in da je prišla, kot običajno, prepozno, zato ste vsi potisnili glave v pesek in molite, da ne bi budili duhov. Tisto, za kar ste zastavil celovito občino Piran, se je izjalovilo. Namreč, gospa baronica Ashton ni izbrala nobenega med devetindvajsetimi zainteresiranimi, ki so jih vlade držav EU kandidirale za vodilna mesta diplomatskih predstavništev v EU, od čilih slovenskih odličnih diplomatov. Minister bogar se je ob tem, kot je bilo slišati, razsul od razočaranja in poraza, vi pa, gospod premier, ste se reeval v svojem balkaniziranem stilu, ?e: -Mi imamo odlične diplomate, ki jih ta hip potrebujemo za lastno diplomacijo-.

Ob tem lovljenju zraka pa oba z bogarjem hlipajoče in zastrto upajoče zatrjujeta, da bodo ti naši odlični diplomati še vedno v igri kandidatov (čudi jih doma krvavo potrebujemo!). Predsednik države g. Turk se ni mogel vzdržati, da ne bi objavil svojega pretresa in je opozoril Evropsko unijo na njeno pomanjkanje občutljivosti za potrebe manjših ?lanic. Ta občutljivost, ki je tam v pomanjkanju, je bila tu očitno skrit adut, ki ga gospa Ashtonova ni lelela uporabiti, natančneje, ni mogla, da si ne bi zmanjšala ugleda (politična igra slovenskih politikov na ravni otroškega vrtca).

Torej, izbris ozemlja v Istri je politično del v prazno, nacionalno pa v smer amputacije! Zgodila se je nacionalna izdaja, ki jo je izpeljala levica, o kateri sem le verjel, da bo v končni sekvenci opravila državotvorno delo, posnemajoče poteze nacionalne zavesti, s katero je prav levica izpeljala priključitev Primorske Jugoslaviji, oziroma Sloveniji. ?e bi Titu pripisali trikrat več grehov, kot se mu jih pripisuje, bi vse grehe prekrilo njegovo neprecenljivo dejanje priključitve Primorske. In ?e bi vse Titu trikrat pripisane grehe zbrali, ne bi bili primerljivi z našim proti-nacionalnim dejanjem.

**Komentar OPS: naše mišljenje je, da je greh še vedno greh, enkrat ali trikrat.** <prispevki-razlicnih-avtorjev/titova-ulica> O Titu je na teh straneh tudi nekaj napisanega.

Vendar ne smemo se slepiti ali prezreti: tako imenovana desnica ali Jančeva opcija ne bi napravila nič drugeče. To dejstvo predstavlja drugo stran tragične



arbitražnega sporazuma se je končalo upanje na politično in splošno nacionalno zavest, s katero bi se ohranila celovita občina Piran. V desetletnih prizadevanjih je bila naša civilna družba edina, ki se je po svojih močeh, možnostih in zmoglostih borila za ohranitev tega nacionalnega ozemlja.

(Odgovoril je:)

Spoštovani gospod Frane Goljevčič! Kar je ostalo, je bila smrdljiva drhal. In mi smo vnuki svojih dedov (je zašel s Cankarjem, ne da bi se zavedal svojih diavov. Velikokrat se pri kom zgodi, da se svojega smradu ne zaveda, ali če ve?, celo včasih mu je!) Vesel sem, da ste se oglasili. Če pred meseci sem iskal stike z vami. Niste me prizadeli s svojimi ocenami, ker PREPROSTO NISO PRAVILNE. Vaši sklepi in ugotovitve so napačne in žaljive za človeka s fakultetno izobrazbo, imate pa vso pravico, da jih izrečete, če tako mislite.

Glede moje namišljene strokovnosti ne morete odločiti, ker niste ne zgodovinski ne arhivski strokovnjak. Poznate tisto človečevlje sodi našim. Politika pa je politika! Osebnih koristi pa nisem ob mojih aktivnosti nikoli iskal in jih tudi nikoli nisem imel (temu je sledila naša trditev o mojih koristih). Zgodovina bo odločila o nacionalnih izdajalcih, ali ste prepričani, da boste vi izven take ocene? Jaz mednje ne bom umejen. Vaša sodba je napačna!

Izstopili, oz. nikoli niste vstopili, na skupno ladjo. Na svoji ste doživeli brodolom! Jaz če naprej plujem proti viharjem in se borim z valovi in se ne bom nikoli predal! Delim vam obilo notranjega miru (sprevrženo sporočilo v našini katoličini!) (in celo:) Vaš Peter Pavel dr. Klasinc (dr.-doktor!!!)

(Odgovoril sem mu:)

in če takoj na začetku naš, da ste pred meseci iskal stike z menoj. Kakšne stike? Moj naslov imate če nekaj let! In kako in s kakšnimi argumenti zavračate moje trditve: Vaši sklepi so napačni; preprosto niso pravilni pravite. In podrtate, da ste človek s fakultetno izobrazbo. S certifikatom če, kaj pa ste sicer, se lahko izmarsišesa sklepa.

Vašo zgodovinsko strokovnost, tisto, ki jo izpričujete, spremljam če deset let in ni potrebno biti strokovnjak, da se ugotovi vašo nabuhlo namišljenost in domišljavost. Seveda, s to vašo strokovnostjo sem se srečeval v povezavi s problematiko meje v Istri. Dovolj za presojo. Če arhivsko delo pa me ne zanima. Glede meje v Istri pa bi bilo bolje, da bi čevljari in tam smolaril, kot pa da ste se s svojimi osebnimi interesi ukvarjal z občutljivim nacionalnim vprašanjem. Jaz se s politiko nisem ukvarjal. Razmejitev je v prvi vrsti nacionalno vprašanje!

Seveda, kot pravite, zgodovina bo odločila o narodnih izdajalcih. Tu je spet zanimiva naša strokovna utemeljitev, ko pravite: Vaša sodba je napačna! In to je vse, kar znate povedati. Vrhunsko strokovno je, ni kaj. Doslej moji definiciji o izdaji, glede nacionalnega ozemlja, ni poskušal če nihče strokovno ugovarjati. Ugovarjajte vi, strokovno, a ne meni osebno, ampak javno pred vso strokovno in laično javnostjo. Jaz sem svojo utemeljitev izpostavil javno in si jo upam tudi javno zagovarjati.

Nacionalni izdajalci v povezavi z Istro so znani in bodo tudi vedno prepoznani. Zapisal ste zgodovinski stavek: Nikoli niste vstopili na skupno ladjo. Na svoji ste doživeli brodolom! Vedno sem v najinem dopisovanju trdil, da nismo na skupni ladji, tako kot ste vi zatrjeval, da smo. S svojo izjavo ste, uradno, saj ste v vodstvu vašega Zavoda, potrdil, da sta bili dve ladji, dve opciji, dva interesa, moj, oziroma naš, v boju za celovito občino Piran, za pravično južno mejo, ki je doživela dokončen poraz, in naš, za tri zaselke, na svoji ladji 25.6. ali Jorasovi domačiji, ladji z Jorasovim zadimljenim dimnikom, na kateri, kot pravite, plujete dalje in se borite z valovi in se ne boste nikoli predali.

Komu bi se predali, če pa ste imeli vsi v enotni politiki vseh parlamentarnih strank en cilj, ki je dosežen prav danes z mednarodno veljavnim, pravno zavezujočim arbitražnim sporazumom, ki ne vključuje možnosti celovite občine Piran? Govorili

ste, seveda, marsikaj, toda o celoviti ob?ini Piran ni? ali skoraj ni? in to le takrat, ko se vam je zazdelo, da bi iztr?ili kak?no to?ko. Brodolom je do?ivela Slovenija z izgubo ozemlja, kot prej na Koro?kem in Gori?ko-tr?a?kem, do?ivela ga je tudi z va?o pomo?jo in zato sodite med nacionalne izdajalce. Vojni dobi?karji nimajo nikoli izgub!<br /><br />(Takoj je odgovoril ?e dvakrat zapored, a ?al sem ti dve kratki, nepomembni sporo?ili ?e zavrgel. V prvem mi sporo?a, da je on docent, ter da "ste 19.11.10 ?torej po referendumu!- objavili svoje stali?e do vpra?anja meje". Odgovoril sem mu:)</p><p style="text-align: justify;">Pa to je ?e bejavost. Hvalisanje z dr. in docent. Titule me ne zanimajo. Mnoge s tak?nimi naslovi poznam. Tudi eno dr.etnologije, ki je da bog pomagaj! Kaj je SLS, ki je va?a stranka, ?eprav ste vedno zatrjeval, da niste v politiki!, napisala 19.11.10, me prav ni? ne zanima. Jaz govorim o tem, kaj je va?a stranka delala in kaj je storila do takrat, do za?etka referendumske kampanje.</p><p style="text-align: justify;">(na to moje mi je spet resni?no bebavo spet odgovoril -povzemam:)</p><p style="text-align: justify;">Gospod Goljev?ek, jaz bi se pa ?e vedno rad z vami pogovarjal.</p><p style="text-align: justify;">(Kak?en intelekt! V nedogled bi nekaj ponavljal brez argumentiranega ugovaranja, brez argumentiranih lastnih trditev. S samimi floskulami operira ta docent dr.!!! Seveda, jaz sem z njim kon?al!)</p><p style="text-align: justify;">Podoba Klasinca je podoba va?ega Zavoda. Je podoba vas samega. Nikoli pozabljena podoba vas ob Dragonji z mobijem na ustih va?emu bratu hripavo: ?Tu se vendar dogaja zgodovina! Na pomo?!?, kot tudi va?a v ?asopisu objavljena izjava, da va? interes ni ozemlje mimo treh zaselkov. In to ste tudi dosegli s svojo umazano igro. Tudi razkrite depe?e potrjujejo umazano trgovino, ki ste jo igrali vsi skupaj. Vsi ste v tej trgovini prodajali celovito ob?ino Piran ali kot je govoril va? advokat Starman vsa leta: ?Delujemo v okviru mo?nega! In to je dose?eno! Ta mo?ni okvir je mednarodno potrjen.</p><p style="text-align: justify;">Seveda, vi, va? ?zavod?, Klasinc, Umekova boste ?e naprej hodili na kamufla?ne seje k Bala?icu, skupina ?zavzetih Slovencev za tri zaselke?, ne za pravi?no mejo (ta je odpisana!), ampak za ?imbolj?i iztr?ek! Tja je, kot sem bral, Starman plasiral ?e Jorasa, va?o maskoto. Ni vredno besed (Bala?ic je tudi mene povabil, bil sem tudi osebno pri njem in me je z la?nimi informacijami ?elel prinesiti okrog, da bi pomagal pri manipulaciji, ki se je na koncu res zgodila. Sodelovanje sem, seveda, pisno zavrnil).</p><p style="text-align: justify;">Pisal sem Spomenki Hribar, ki je po kon?anem prvem ?Bala?icevem? sre?anju vsa zadovoljna s potekom odgovorila na novinarjevo vpra?anje: ?Vpra?anje je le, kje naj se v Istri potegne mejna ?rta! (Seveda meja v Istri je bila edino resno mejno vpra?anje). Napisal sem ji: ?Gotovo ste pri?la na sestanek s prepri?anjem, da je meja mo?na samo skozi Piranski zaliv. Tam pa ste sli?ala ?e druge variante, ki so vas zbegale kot pravo nevednico, kje le?i na? nacionalni interes. Vedela ste samo za politi?nega.?.</p><p style="text-align: justify;">Jaz sem vedno zagovarjal na?elo, da ozemlje, ki je pravno utemeljeno, da je sestavni del dr?ave, ne more in ne sme biti last druge dr?ave in da je dol?nost politike, dru?be in posameznika, da je pri tej zahtevi dosleden. Zato vpra?anje KAKO NAJ BO, ni bilo nikoli upravi?eno, vztrajati je bilo potrebno na zahtevi, KAKO MORA BITI! To je bilo temeljno, vse drugo so bili okraski in zavajanja in manipulacija. Kak?na strahotna nacionalna nesre?a, da je Pahor prav na vrhuncu svoje norosti dobil mo?nost odpisati celovito ob?ino Piran in da mu je pri tem pomagala vsa politi?na elita, kot tudi va?a ?narodnozavedna?, kako naj ji re?em.</p><p style="text-align: justify;"><br />Kakorkoli, Slovenci smo se izkazali in se ?e naprej izkazujemo, da nismo nesposobni, nevredni imeti svoje dr?ave. Bala?ic je pred dnevi rekel (vsi se hvalijo s potrjenim sporazumom!): ?Opravili smo filigransko delo. Seveda, ukvarjali ste se z drobnarijami, nesposobni potegniti ?iroko potezo.<br />

