



V Sloveniji je grobo kršena Konvencija o otrokovih pravicah, ki pravi, da mora o odvzemu otroka iz matične družine odločati sodišče.

»9. člen

Države pogodbenice jamčijo, da otrok ne bo proti volji staršev ločen od njih, razen če v skladu z veljavnim zakonom in postopki pristojne oblasti v sodnem postopku odločijo, da je takšna ločitev nujna za otrokovo korist. Takšna odločitev je lahko v določenem primeru, kot je zloraba ali zanemarjanje otroka s strani staršev ali ko starša živita ločeno in je potrebno odločiti o otrokovem prebivališču, neizogibna.«

V obstoječem in veljavnem Družinskem zakoniku so v nasprotju s Konvencijo o otrokovih pravicah, kar je zapisano v 1. odstavku 9. člena, vso pristojnost, ko gre za odvzem otroka staršem iz matične družine, dodelili kar Centrom za socialno delo, v katerega delo se sodišče v času postopka odzvezema ne vtika. Kar je katastrofa, ker namreč Konvencija o otrokovih pravicah narekuje, da mora prav sodišče tehtati predloge Centrov za socialno delo in argumente staršev ter drugih, na primer izvedencev ustreznih strok ali bo otrok odvzet staršem in komu bo dodeljen v vzgojo in skrb, če do tega pride.

Očitno so se pristojni te grobe kršitve zavedali ob predlogu novega zakona v letu 2011, saj so v uvodu, kjer so opisovali razloge za spremembo veljavnega Družinskega zakonika, navedli tudi to:

"Ker so bila doslej z novelami ZZZDR rešena samo vprašanja, povezana s spremembo državne, ustavne in pravne ureditve in pa posamezni, najbolj pereči problemi družinskega prava, praksa sodišč in centrov za socialno delo kot tudi spoznanja teorije pa kažejo, da so v vseh sestavnih delih zakona pravne praznine, nedodelanosti in pomanjkljivosti, pa tudi določena neskladnost z novjšimi mednarodnimi predpisi, zlasti s Konvencijo ZN o otrokovih pravicah (Zakon o ratifikaciji konvencije ZN o otrokovih pravicah, Uradni list SFRJ-MP, št. 15/90, v zvezi z Aktom o notifikaciji nasledstva glede konvencij OZN... Uradni list RS-MP, št. 9/92, 3-2/93, 9-50/93, 5-7/99, Uradni list RS, št. 35/92, 13/93, 28/93, 20/99; v nadaljevanju: KOP) in z Evropsko konvencijo o uresničevanju otrokovih pravic iz leta 1996 (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 26/99; v nadaljevanju: EKVOP), predlagatelj predlaga celovito ureditev družinsko pravne snovi v predlogu Družinskega zakonika (v nadaljevanju: predlog zakonika). Celotna družinska pravna snov je, tako kot doslej v ZZZDR, regulirana v enem zakonskem aktu."

In tako so v predlogu novega Družinskega zakonika predlagali poleg drugih sprememb tudi spremembe v smislu uskladitve naše zakonodaje s Konvencijo o otrokovih pravicah, ko gre za odvzem otroka iz matične družine, saj so pristojnost odločanja hoteli dodeliti sodiščem, kar bi bilo edino pravilno. V tem duhu so bili predlagani člani Družinskega zakonika v tem delu:

"7.2. Ukrepi za varstvo koristi otroka, ki jih izreka center za socialno delo

7.2.1. Nujni ukrep

158. člen

(nujni ukrep za varstvo koristi otroka)

(1) Nujni ukrep za varstvo koristi otroka je odločitev o nujnem odvzemu otroka, ki ga ni mogoče odlagati.

(2) Center za socialno delo začne postopek za odločitev o nujnem ukrepu za varstvo koristi otroka po uradni dolžnosti, na predlog otroka, starejšega od 15 let, ali enega od staršev, če mu ni odvzeta starševska skrb.

159. člen

(odločanje o nujnem ukrepu)

(1) Če je z verjetnostjo izkazana tako huda ogroženost otroka, da je njegove koristi mogoče zavarovati le s takojšnjim odvzedom otroka staršem, center za socialno delo odloči in izvede ukrep nujnega odvzema otroka ter ga namesti k drugi osebi, v rejništvo ali v zavod. V tem primeru center za socialno delo rejnika ali zavod tudi imenuje. Otroka se ne sme namestiti k osebi, ki ne more biti skrbnik.

(2) Center za socialno delo odloči o ukrepu iz prejšnjega odstavka po skrajšanem ugotovitvenem postopku, v skladu z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek.

(3) Centru za socialno delo lahko pri dejanju takojšnjega odvzema otroka staršem nudi pomoč policija v skladu s predpisi, ki urejajo delovanje policije.

(4) Če center za socialno delo o nujnem ukrepu odloči ustno, mora stranki izdati pisno odločbo v 48 urah od izreka ustne odločbe.

(5) Zoper odločbo o nujnem ukrepu pritožba ni dovoljena, če **center za socialno delo v 48 urah po izvedenem ukrepu sodišču**

predlaga izdajo začasne odredbe.

160. člen

(trajanje nujnega ukrepa)

(1) Nujni ukrep iz prejšnjega člena lahko traja največ šest dni. Center za socialno delo **mora v 48 urah po izvedenem ukrepu predlagati sodišču**

izdajo začasne odredbe o odvzemu otroka. O predlogu za izdajo začasne odredbe mora sodišče odločiti v treh dneh.

(2) Nujni ukrep preneha veljati, če center za socialno delo v **48 urah po izvedenem ukrepu sodišču ne predlaga izdaje začasne odredbe**

, če je začasna odredba izdana ali je predlog za izdajo začasne odredbe zavrjen.

7.2.2 Ukrep trajnejšega značaja

161. člen

(nadzor izvajanja starševske skrbi)

(1) Center za socialno delo nadzira izvajanje starševske skrbi, če ugotovi, da je otrok ogrožen, in oceni, da bo korist otroka ob upoštevanju okoliščin primera zadostno zavarovana s tem ukrepom.

(2) Center za socialno delo začne postopek za odločitev o ukrepu nadzora starševske skrbi po uradni dolžnosti, na predlog otroka, starejšega od 15 let, ali enega od staršev, če mu ni odvzeta starševska skrb.

(3) Center za socialno delo lahko od staršev zahteva, da predložijo poročilo o upravljanju otrokovega premoženja, če oceni, da je to premoženje ogroženo.

(4) Center za socialno delo ob upoštevanju okoliščin primera določi, kolikokrat in kako se izvaja nadzor.

(5) Ukrep iz tega člena lahko traja največ 12 mesecev.

(6) Pri izvajanju pooblastila iz tega člena center za socialno delo uporablja določbe zakona, ki ureja splošni upravni postopek.

7.3 Ukrepi za varstvo koristi otroka, ki jih **izreka sodišče**

162. člen

(odločanje o ukrepih in spremljanje izvajanja ukrepov)

(1) **Sodišče lahko po uradni dolžnosti** ali na predlog izreče ukrepe za varstvo koristi otroka, odloči o prenehanju ukrepa, če so prenehali razlogi zanj, izreče drug ukrep za varstvo koristi otroka, če se med izvajanjem ukrepa izkaže, da slabo vpliva na otrokovo zdravje, razvoj ali premoženje, odloči o podaljšanju izrečenega ukrepa ali ukrep ponovno izreče.

(2) Pravnomočno sodno odločbo o ukrepu za varstvo koristi **otroka sodišče pošlje** pristojnemu centru za socialno delo, ki spremlja izvajanje ukrepa.

(3) Ukrepi za varstvo koristi otroka lahko trajajo največ v obdobju, določenem s tem zakonikom, **razen če sodišče odloči** o podaljšanju ukrepa.

(4) Minister, pristojen za družino, podrobneje uredi spremljanje izvajanja ukrepov za varstvo koristi otroka.

7.3.1 Začasne odredbe

163. člen

(pogoj za izdajo začasne odredbe)

Sodišče izda začasno odredbo, če je verjetno izkazano, da je otrok ogrožen.

164. člen

(vrste začasnih odredb)

(1) **Sodišče sme za varstvo koristi otroka izdati začasno odredbo**, s katero je mogoče doseči začasno varstvo koristi otroka, zlasti pa:

- odredbo, s katero otroka odvzame staršem in ga namesti k drugi osebi, v rejništvo ali v zavod;
- odredbo o vstopu v stanovanje ali druge prostore, v katerih se otrok nahaja, proti volji staršev;
- odredbo o prepovedi ali omejitvi stikov;
- odredbo o načinu izvajanja stikov;
- odredbo o vzgoji in varstvu otroka;
- odredbo o preživljanju otroka;
- odredbo o prepovedi prehoda državne meje z otrokom;
- odredbo o izselitvi nasilnega člana iz skupnega stanovanja;
- odredbo o prepovedi približevanja otroku osebam, ki ga ogrožajo;
- odredbo o zavarovanju na premoženju staršev ali otroka;
- odredbo o zdravniškem pregledu ali zdravljenju.

(2) Kadar sodišče izda odredbo iz prve alineje prejšnjega odstavka, rejnika ali zavod tudi imenuje. Otroka se ne sme namestiti k osebi, ki ne more biti skrbnik.

165. člen

(začasna odredba o stikih pod nadzorom)

(1) **Sodišče lahko z začasno odredbo odloči**, da se stiki izvajajo ob navzočnosti strokovne osebe centra za socialno delo ali zavoda, v katerega je bil otrok nameščen.

Sodišče določi kraj in čas stikov

po predhodnem dogovoru s centrom za socialno delo ali z zavodom, v katerega je bil otrok nameščen.

(2) Začasna odredba o stikih pod nadzorom lahko traja največ šest mesecev po dve uri na teden in je, ne glede na določbo prvega in tretjega odstavka 162. člena tega zakonika, ni mogoče ponovno izdati ali podaljšati.

(3) Strokovna oseba spremlja potek stikov in enkrat mesečno pripravi poročilo o poteku stikov, **ki ga pošlje sodišču.**

(4) Ministrstvo, pristojno za družino, zagotovi prostorske in kadrovske pogoje za zagotavljanje stikov pod nadzorom.

166. člen

(vloga strokovne osebe pri stikih pod nadzorom)

(1) Strokovna oseba centra za socialno delo ali zavoda, v katerega je bil otrok nameščen, otroka in starše pripravi na stik.

(2) Če je začasna odredba izdana zaradi dolgotrajne prekinitve stikov, mora strokovna oseba s svetovalnim delom otroku in staršem pomagati pri ponovni vzpostavitvi stikov.

(3) Če je začasna odredba izdana zaradi suma zlorabljanja otroka, mora strokovna oseba spremljati, ali stik za otroka predstavlja tako psihično obremenitev, da je ogrožen njegov telesni ali duševni razvoj. V tem primeru sodišču v poročilu predlaga ustrezno spremembo izrečenega ukrepa.

167. člen

(začasna odredba o zdravniškem pregledu ali zdravljenju)

Ko je otrok v skladu z zakonom, ki ureja pacientove pravice, sposoben privoliti v medicinski poseg ali v zdravstveno oskrbo, se začasna odredba o zdravniškem pregledu ali zdravljenju lahko izda le z njegovim soglasjem.

168. člen

(uporaba določb zakona, ki ureja izvršbo in zavarovanje)

Pri odločanju o začasnih odredbah za varstvo koristi otroka se uporabljajo splošne in skupne določbe zakona, ki ureja izvršbo in zavarovanje o začasnih odredbah, in določbe, ki urejajo izvršbo.

169. člen

(**izdaja sodne odločbe** po izdani začasni odredbi)

(1) Če je bila začasna odredba izdana pred uvedbo sodnega postopka, mora biti v sedmih dneh uveden postopek za **izdajo sodne odločbe** o vzgoji, varstvu in preživljanju otroka, o stikih, o izvajanju starševske skrbi ali o ukrepu za varstvo koristi otroka trajnejšega značaja.

(2) **Sodišče po potrebi razveljavi** opravljena dejanja in ustavi postopek, če postopek iz prejšnjega odstavka ni uveden v sedmih dneh.□

170. člen

(dežurna služba sodišča)

Za odločanje o začasnih odredbah za varstvo koristi otroka **sodišče organizira dežurno službo**.

7.3.2 Ukrepi trajnejšega značaja

171. člen

(mnenje centra za socialno delo glede ukrepa trajnejšega značaja)

(1) Pri odločitvi o ukrepu za varstvo koristi otroka trajnejšega značaja **sodišče upošteva mnenje centra za socialno delo**.

(2) Kadar **center za socialno delo predlaga** (sodišču op.p) izrek ukrepa za varstvo koristi otroka trajnejšega značaja, obvezno pripravi načrt pomoči družini in otroku. Poročilo o izvajanju

načrta pomoči se
letno.

posreduje sodišču enkrat

172. člen

(načrt pomoči družini in otroku)

(1) Načrt pomoči vsebuje opis stanja, potrebe otrok, možnosti družine, način spremljanja, oblike pomoči in opis realizacije ukrepa.

(2) Center za socialno delo lahko v načrt pomoči družini in otroku vključi program družinske terapije, psihiatrično zdravljenje, zdravljenje odvisnosti od alkohola ali nedovoljenih drog ter druge zdravstvene, izobraževalne in psihosocialne programe, če kaže, da bodo starši po terapiji ali zdravljenju lahko ponovno prevzeli otrokovo vzgojo in varstvo, ali v drugih primerih, ko je to v korist otroka.

173. člen

(omejitev starševske skrbi)

(1) **Sodišče lahko enemu ali obema od staršev prepove** izvajanje posameznih upravičenj iz starševske skrbi, če je otrok ogrožen, in oceni, da bo korist otroka ob upoštevanju okoliščin primera dovolj zavarovana s tem ukrepom.

(2) Za zavarovanje premoženjskih koristi otroka **lahko sodišče odloči**, da imajo starši glede upravljanja otrokovega premoženja položaj skrbnika.

Sodišče lahko staršem prepove upravljanje z otrokovo preživitvino

, drugim premoženjem ali prepove le odsvojitve ali obremenitve otrokovega premoženja.

(3) **Ob izreku ukrepa lahko sodišče**, glede na okoliščine primera, odloči, da center za socialno delo opravlja nadzor nad izvajanjem starševske skrbi in določi tudi način tega nadzora.

(4) **Ob izreku ukrepa sodišče otroka postavi pod skrbništvo za zastopanje v obsegu**, v katerem staršem omeji upravičenja iz starševske skrbi in imenuje skrbnika.

(5) Ukrep omejitve starševske skrbi lahko traja največ eno leto. **Če sodišče odloči o ukrepu omejitve starševske skrbi**

paj z ukrepom odvzema otroka staršem ali ukrepom namestitve otroka v zavod, lahko traja ukrep omejitve starševske skrbi največ tri leta.

174. člen

(odločitev o zdravniškem pregledu ali zdravljenju)

Sodišče lahko odloči o zdravniškem pregledu ali zdravljenju otroka brez soglasja staršev ali v nasprotju z njihovo odločitvijo, kadar je to nujno potrebno, ker je ogroženo njegovo življenje ali je hujše ogroženo njegovo zdravje. Ko je otrok v skladu z zakonom, ki ureja pacientove pravice, sposoben privoliti v medicinski poseg ali v zdravstveno oskrbo, se ta ukrep lahko izvaja le z njegovim soglasjem.

175. člen

(omejitev ali odvzem pravice do stikov)

(1) **Sodišče lahko enemu ali obema od staršev**, pa tudi osebi, ki je s sodno odločbo pridobila pravico do stikov z otrokom, omeji ali odvzame pravico do stikov. Sodišče lahko tudi odloči, da se stiki ne izvajajo z osebnim srečanjem in druženjem, ampak drugače, če je le tako mogoče varovati korist otroka.

(2) **Odločitev o izvajanju stikov z otrokom pod nadzorom** je dopustna le z začasno odredbo po 165. členu tega zakonika.

(3) Ukrep omejitve ali odvzema pravice do stikov lahko traja največ eno leto.

176. člen

(odvzem otroka staršem)

(1) **Sodišče lahko staršem odvzame otroka** in ga namesti k drugi osebi, v rejništvo ali v zavod, če je otrok ogrožen in je mogoče le z odvzecom v zadostni meri zavarovati njegove koristi in če okoliščine primera kažejo, da bodo starši po določenem času ponovno lahko prevzeli skrb za njegovo vzgojo in varstvo. V tem primeru sodišče rejnika ali zavod tudi imenuje. Otroka se ne sme namestiti k osebi, ki ne more biti skrbnik.

(2) S tem odvzecom ne prenehajo druge obveznosti in pravice staršev do otroka, **razen če sodišče ob tem ukrepu omeji**

starševsko skrb v skladu s 173. členom tega zakonika.

(3) Ta ukrep lahko sodišče izreče tudi ob odločanju o varstvu in vzgoji otroka na podlagi tretjega odstavka 138. člena tega zakonika.

(4) **Sodišče lahko ob odvzemu otroka staršem** enemu ali obema od staršev tudi omeji ali odvzame pravico do stikov z otrokom v skladu s 175. členom tega zakonika.

(5) Ukrep odvzema otroka staršem lahko traja največ tri leta.

(6) **Kadar sodišče odloči o ukrepu** iz prvega in tretjega odstavka tega člena, odloči tudi o preživninski obveznosti vsakega od staršev v skladu s 185. členom in drugimi določbami tega zakonika o obveznosti preživljanja med starši in otroki.

177. člen

(namestitev otroka v zavod)

(1) **Sodišče odloči o namestitvi otroka v zavod zaradi njegovih psihosocialnih težav**, ki se kažejo kot vedenjske, čustvene, učne ali druge težave v njegovem odraščanju, če je ogrožen on sam ali drugi otroci v družini in je le z njegovo namestitvijo v zavod mogoče v zadostni meri zavarovati njegove koristi ali koristi drugih otrok v družini. Za to namestitev otrokovo soglasje ni potrebno.

(2) Z ukrepom iz prejšnjega odstavka ne prenehajo druge obveznosti in pravice staršev do otroka, **razen če sodišče ob tem ukrepu omeji starševsko skrb** v skladu s 173. členom tega zakonika. Sodišče lahko ob odločitvi o namestitvi otroka v zavod enemu ali obema od staršev tudi omeji ali odvzame pravico do stikov z otrokom v skladu s 175. členom tega zakonika.

(3) Ukrep iz tega člena lahko traja največ tri leta.

(4) Otrok, ki je pridobil popolno poslovno sposobnost, sme ostati v zavodu le, če v to privoli.□

(5) **Kadar sodišče odloči o ukrepu iz prvega odstavka tega člena**, odloči tudi o preživninski obveznosti vsakega od staršev v skladu s 185. členom in drugimi določbami tega zakonika o obveznosti preživljanja med starši in otroki.

178. člen

(odvzem starševske skrbi)

(1) **Sodišče lahko enemu ali obema od staršev odvzame starševsko skrb**, če je otrok ogrožen in iz okoliščin primera izhaja, da ne kaže, da bi lahko ali bosta ponovno prevzela skrb za njegovo vzgojo in varstvo, zlasti če sta hudo kršila obveznosti ali zlorabila pravice, ki izhajajo iz starševske skrbi, ali sta otroka zapustila ali s svojim ravnanjem očitno pokazala, da ne bosta skrbela zanj.

(2) **Starševska skrb se lahko vrne z odločbo sodišča**, če preneha razlog, zaradi katerega je bila odvzeta, razen če je bil otrok med tem časom posvojen.

(3) **Sodišče lahko ob odvzemu starševske skrbi enemu ali obema od staršev tudi omeji al** i odvzame pravico do stikov z otrokom v skladu s 175. členom tega zakonika.

(4) **Kadar sodišče odloči o ukrepu iz prvega odstavka tega člena**, odloči tudi o namestitvi

otroka k drugi osebi, v rejništvo ali v zavod in o postavitvi pod skrbništvo, če o tem še ni bilo odločeno. V tem primeru rejnika ali zavod in skrbnika tudi imenuje.

*(5) Ob odvzemu starševske skrbi **sodišče odloči tudi o preživninski obveznosti** vsakega od staršev v skladu s 185. členom in drugimi določbami tega zakonika o obveznosti preživljanja med starši in otroki.*

7.4 Skupne določbe

179. člen

(omejitev vpogleda v odločbo o namestitvi)

*Zaradi varstva koristi otroka lahko center za socialno delo ali **sodišče odloči**, da se enega ali oba od staršev ne seznanj s tem, kam bo otrok nameščen. V tem primeru se izvirnik odločbe z navedbo osebe, h kateri bo otrok nameščen, in z imenovanjem rejnika ali zavoda zapečati, vroča pa se prepis odločbe brez navedbe, kam je otrok nameščen."*

Toda predlog novega Družinskega zakonika je na referendumu leta 2012 padel in do danes se dogajajo (kot že ves čas) množične in sistematične hude kršitve Konvencije o otrokovih pravicah najmanj v tem delu, ko otroke tako rekoč s svojimi odločbami ugrabljajo v šolah in vrtcih ter na domovih ali pri babicah kar nižji uradniki, zaposleni na Centrih za socialno delo, ob asistenci izvršiteljev in policije. Družinski zakonik je padel zato, ker so skušali vanj vnesti tudi zadeve kot je oplojevanje samskih žensk z medicinsko pomočjo in podobne abotnosti, ki so ljudi pognale na referendum, da so zakon zavrnil. Členi zakona, ki bi jih morali spremeniti in so zgoraj navedeni, so bili talec drugih, ki ne morajo biti ob uporabi zdrave pameti nikoli sprejeti.

V najnovjšem predlogu novega Družinskega zakonika, ki bo 20. decembra predmet odločanja na novem referendumu, pa predloga za prenehanje kršenja Konvencije o otrokovih pravicah sploh ni več. Potrebne spremembe pa ne bo najmanj eno leto, ker se zakone, ki so predmet odločanja na referendumu potem najmanj eno leto ne sme znova spreminjati in jih predlagati v sprejemanje. Tega, kar bi bilo treba nujno spremeniti, ne predlagajo, čeprav vedo, kako grobo so kršene otrokove pravice, predlagajo pa spremembe, ki jih narekuje homoseksualni lobi, da bi prišel do svojih "igračk", ko vemo, da je danes možno že skoraj vse kupiti, ker ima že vse tudi svojo ceno, celo parcele na Marsu.

POLNA USTA SO VSEH POLITIKOV IN DRUGIH O TEM, KAKO JE TREBA SPOŠTOVATI ČLOVEKOVE PRAVICE IN KAKO MORAJO BITI OTROKOVE ŠE POSEBEJ VAROVANE, KER SO OTROCI NAŠA NAJBOLJ RANLJIVA SKUPINA. KAKŠNA SPRENEVEDANJA OB TEM, DA SO BILI VSI POSLANCI IN NAJVŠJI DRŽAVNI FUNKCIONARJI OBVEŠČENI NEDAVNO NAZAJ, DA CENTRI ZA SOCIALNO DELO KOT PO TEKOČEM TRAKU UGRABLJAJO OTROKE IN JIH DAJEJO CELO PRIJATELJEM IN ZNANCEM V REJNIŠTVO, KER JIM TO ZA VSAKEGA OTROKA NAVRŽE CCA 520 EVROV DOHODKA. OB ZDAJŠNJI VSE VEČJI KRIZI JE TO LEP DOHODEK, ŠE POSEBEJ, ČE IMAJO V REJNIŠTVU VEČ OTROK.

IN ONI ŠE KAR PONAFLJAJO KOT PAPIGE KAKO POMEMBNO IN SVETO JE VAROVANJE

OTROKOVIH PRAVIC, ČE PRAV VEDO, DA SE SLOVENSKA DRŽAVA POŽVIŽGA NA NAJVIŠJI SVETOVNI PRAVNI AKT O OTROKOVIH PRAVICAH NAJMANJ V DELU, KO BI MORALA O ODVZEMU OTROK STARŠEM ODLOČATI SODIŠČA, PA TO DELAJO KAR NIŽJI URADNIKI IN URADNICE CENTROV ZA SOCIALNO DELO CELO Z ZAČASNIMI ODLOČBAMI, KI NEKATERE TRAJAJO POTEM KAR LETA IN LETA.

VSI TISTI, KI KRIČITE, KAKO SO ISTOSPOLNI PARI UPRAVIČENI DO ENAKOPRAVNOSTI, SICER SO JIM KRŠENE ČLOVEKOVE PRAVICE, NE KRIČITE, KAKO SO UGRABLJENIM OTROKOM KRŠENE PRAVICE. SEVEDA NE, SAJ BI VAM NAJBRŽ POVSEM USTREZALO, DA SE ISTOSPOLNI OKLIČEJO ZA REJNIKE IN DOBIJO PREKO CENTROV ZA SOCIALNO DELO BREZ VMEŠAVANJA SODIŠČ OTROKE UBOGIH DRUŽIN V REJNIŠTVO, TO PA JE HITRA BLIŽNJICA DO POSVOJITVE. NA TO NAJBRŽ NI NIHČE NITI POMISLIL, KAJ ŠELE, DA BI SE ZAMISLIL?

SRAM NAJ VAS BO, UGRABLJENI OTROCI MOČIJO POSTELJE, SE PRENAJEDAJO, V ŠOLI MOLČIJO, SE TAKO ALI DRUGAČE UPIRAJO IN SI GRIZEJO NOHTE DO KRVI.

Opozicija je še enkrat dokazala, da je zgolj opozicija, ker je o problematiki obveščena tudi preko Komisije za peticije in enake možnosti, ki jo vodi velika pravičnica ga. tovarišica Eva Irgl, njen šef, lider te kvazi opozicije pa nam tako razlaga o otrokovih pravicah in temelju naše družbe družini.



Klikni na sliko do videopsnetka, da primerjaš besede in dejanja, ki jih ni. Po njihovih dejanjih jih boste prepoznali.

Da ne bo kakšnega nesporazuma, mi [ne podpiramo novega predloga Družinskega zakonika](#) in bomo zato glasovali

PROTI

, zahtevamo pa prenehanje nezaslišane kršitve Konvencije o otrokovih pravicah OZN ter s tem prenehanje kršitev pravic najbolj ranljivi skupini ljudi v naši družbi, kar so naši otroci. Kako bodo to odgovorni storili zaradi igranja z norimi predlogi zakonskih ureditev, nas ne zanima, zanimajo nas pravice nemočnih otrok.

Pravice njih in vseh ostalih, ki se jim dogajajo krivice, bomo dosegli z [ZDRUŽEVANJEM IN DELOVANJEM ZA PRAVIČNO IN USPEŠNO SLOVENIJO](#)

, s tem bodo morali nekateri spakirati kovčke, mi pa bomo uredili stvari v temelju z novo družbeno pogodbo in novimi zakoni, ki bodo varovali in ne kršili temeljnih človekovih pravic in svoboščin celo ubogim otrokom.



VIZIJA ZA SLOVENIJO

(Časovno obdobje 10 let)

SLOVENIJA BO V PREDVIDENEM ČASOVNEM OBDOBJU POSTALA SAMOSTOJNA, V VSEH POGLEDIH MOČNA, NEODVISNA IN SUVERENA DRŽAVA ZADOVOLJNIH IN USTVARJALNIH LJUDI. V NJEJ BO POLNO DELOVALA PRAVIČNA PРАВNA DRŽAVA. VSE POMEMBNE POLOŽAJE V DRŽAVI IN DRUŽBI BODO ZASEDALI NAJBOLJŠI KADRI, IZBRANI PO NAČELU POZITIVNE KADROVSKE SELEKCIJE - RESNIČNE STROKE IN DOBRE MORALE TER ETIKE. V SLOVENIJI BOMO LJUDJE SVOBODNI, VARNI, USPEŠNI TER DUHOVNO IN MATERIALNO BOGATI. SAMI BOMO ODLOČALI O VSEH POMEMBNIH VPRAŠANJIH ZA NAŠO USODO, SREČNI BOMO Z LJUBEZNIJO V DRUŽINAH IN NASPLOH S SOLJUDMI. NAŠE ŽIVLJENJE IN DELO BO POTEKALO V SIMBIOZI Z NARAVO, KI BO VSE BOLJ ČISTA IN JO BOMO SKRENO OHRANJALI ZA NASLEDNJE RODOVE.



Zavožena Slovenija 2016



Prerrojena Slovenija 2026

Ekipa OPS

P.s.

Za potrditev [naših argumentov, kako močno so pomembne ženske in moške energije](#) pri razvoju otroka, pa poslušajte to izpoved gospodične, ki se zaveda, kaj počne homoseksualni lobi.

<http://www.youtube.com/watch?v=Jo624gxAxio>

