

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

I.KAZENSKA OVADBA.....	5
II.Uvod.....	6
III.Pristojnost.....	6
IV.Splošna naznanitev utemeljenega suma storilcev kaznivega dejanja.....	7
V.Splošno o kršitvah in akcesorna povezava o nastanku bolezenskega stanja.....	8
Dokaz:.....	8
VI.izvedba dokaza s sodnim izvedencem ustrezne medicinske stroke po odredbi sodišča,.....	8
VII. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=3798006980210709&id=100000043325535	8
VIII.Umrljivost glede Covid – 19.....	10
Dokaz:.....	11
IX.Zaslišanje dr. Bernard Goršak,.....	11
X.Zaslišanje Vladimir Pirnata, dr. med in spec. int. med. in diplomirani psiholog (vabiti na naslov priče),.....	11
XI.Videoposnetek dr. Bojane Beović, vodja svetovalne skupine v okviru Ministrstva za zdravje z dne 6. 9. 2020,.....	11
XII.Zaslišanje prof. dr. Klaus Puschel, vodja sodne medicine Univerze v Hamburgu (videokonferenca),	11
XIII. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=4597933620248912&id=100000969581998 ,.....	11
XIV. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=2739374453047836&id=1840597172925573 ,...	11
XV.Zaslišanje molekularnega biologa dr. Radman Miroslava (videokonferenca),.....	11
XVI.Zaslišanje prof. dr. John-a Loannidis (Medicinska fakulteta Stanford - videokonferenca),.....	11
XVII. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=4643444335697840&id=100000969581998 ,.....	11
XVIII.Zaslišanje Prof.dr. Ursel Heudorf (spec. za javno zdravje v Frankfurtu), prof. dr. Torsten Bauer (vodja pljučne klinike v Berlinu), prof. dr. Henrik Streeck (direktor Inštituta za virologijo Medicinske fakultete v Bonnu- videokonferenca),.....	11
XIX. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=4098832676811916&id=100000556724707	11
XX.PCR testi/ hitri testi.....	11
Dokaz:.....	13
XXI.Cepljenje.....	13
Dokaz:.....	13
XXII.Zaslišanje dr. Goršak Bernarda,.....	14
XXIII.Zaslišanje doc. dr. Tanje Bagar,.....	14
XXIV.Videoposnetek z naslovom: Predstavljamo vam: doc. dr. Bernard Goršak doc. dr. Tanja Bagar, ..	14
XXV.Zaslišanje Vladimir Pirnata, dr. med in spec. int. med. in diplomirani psiholog (vabiti na naslov priče),.....	14
XXVI.Elektronsko sporočilo z dne 23. 4. 2021,.....	14

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

XXVII.Zaslišanje dr. Figelj Matjaža.....	14
Dokaz:.....	15
XXVIII.Rebuttal letter to European Medicines Agency from Doctors for Covid Ethics, April 1, 2021;...15	
XXIX.(https://doctors4covidethics.medium.com/rebuttal-letter-to-european-medicines-agency-from-doctors-for-covid-ethics-april-1-2021-7d867f0121e).....	15
Dokaz:.....	15
XXX.Blaženje sindroma sproščanja citokinov pri covid-19 (članek).....	15
Dokaz:.....	16
XXXI.Zaslišanje dr. Goršak Bernarda,.....	16
XXXII.Zaslišanje doc. dr. Tanje Bagar,.....	16
XXXIII.Videoposnetek z naslovom: Predstavljamo vam: doc. dr. Bernard Goršak doc. dr. Tanja Bagar.	16
Dokaz:.....	16
XXXIV.Doctors for Covid Ethics Signatories (znanstveni članek).....	16
Dokaz:.....	16
XXXV.Geert Vanden Bossche, PhD, DVM (znanstveni članek).....	16
Dokaz:.....	17
XXXVI.Zaslišanje priče, znanstvenika Srečka Šorli,.....	17
XXXVII.PrimaryDoctor.Org (COVID-19 VACCINE Considerations) z dne 11. maja 2021.....	17
Dokaz:.....	18
XXXVIII.Zaslišanje Vladimir Pirnata, dr. med in spec. int. med. in diplomirani psiholog (vabiti na naslov priče).....	18
XXXIX.Testiranje s PCR testi (vsebina testnih palčk pod mikroskopom).....	18
Dokaz.....	20
XL.Maske.....	20
Dokaz:.....	20
XLI.The Size of SARS-CoV-2 and its Implications (velikost virusa – znanstveni članek).....	20
Dokaz:.....	21
XLII.Horowitz: From Fort Benning to Japan and Hawaii, face masks are not working (august 03, 2020) – znanstveni članek,.....	21
XLIII.Effect of Wearing Face Masks on the Carbon Dioxide Concentration in the Breathing Zone – znanstveni članek z dne 2 februar 2021.....	21
Dokaz:.....	21
XLIV.Zaslišanje dr. Goršak Bernarda,.....	21
XLV.Zaslišanje doc. dr. Tanje Bagar,.....	21
XLVI.Videoposnetek z naslovom: Predstavljamo vam: doc. dr. Bernard Goršak doc. dr. Tanja Bagar, .	21
XLVII.Pridobitev najnovejših informacij Nacionalnega inštituta za javno zdravje o COVID – 19 (maske znanstveno ne učinkujejo) – fotografija (2x),.....	21

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

XLVIII. Nonpharmaceutical Measures for Pandemic Influenza in Nonhealthcare Settings—Personal Protective and Environmental Measures (5 maj 2020) – znanstveni članek,.....	21
XLIX. Europe's Top Health Officials Say Masks Aren't Helpful in Beating COVID-19 (6 avgust 2020) – znanstveni članek,.....	21
L. Swedish Top Scientist Warns Against Relying on Masks to Stop COVID-19,.....	21
LI. The land with no face masks: Holland's top scientists say there's no solid evidence coverings work and warn they could even damage (1 avgust 2020) – znanstveni članek,.....	21
LII. Maskenpflicht brachte in Österreich keinerlei messbaren Nutzen (25 avgust 2020) – znanstveni članek,.....	21
LIII. Comprehensive analysis of 50 states shows greater spread with mask mandates (21 december 2020) – znanstveni članek.....	21
Dokaz:.....	22
LIV. Izvedba dokaza z sodnim izvedencem po odredbi naslovnega sodišča,.....	22
LV. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=4578637602178514&id=100000969581998 ,.....	22
LVI. Zaslisanje prof. dr. Jay Batacharya (Univerza Stanford – videokonferenca).....	22
Dokaz:.....	23
LVII. Videoposnetek z dne 12. 11. 2020 (Nova 24 TV – Tina Bergant),.....	23
LVIII. https://siol.net/novice/slovenija/krek-miselnost-da-je-epidemije-konec-je-lazna-526589	23
Dokaz:.....	23
LIX. https://ceflix.org/.../crimes-against.../goodgospelplaylist ,.....	23
LX. https://ceflix.org/.../crimes-against.../goodgospelplaylist ,.....	23
LXI. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=4107537519274765&id=100000556724707	23
Dokaz:.....	24
LXII. Okrajno sodišče AG Weimar (Oddelek za upravne globe), sodba z dne 11.01.2021 – 6 OWi – 523 Js 202518/20 (izvirnik),.....	24
LXIII. Okrajno sodišče AG Weimar (Oddelek za upravne globe), sodba z dne 11.01.2021 – 6 Owi – 523 Js 202518/20 (prevod).....	24
LXIV. Dostop do informacij javnega značaja:.....	24
Dokaz:.....	25
Dokaz:.....	29
LXV. Zaslisanje dr. Andraža Terška (vabiti na naslov priče).....	29
LXVI. Zaprtje države (t. i. »lock down«) ne vpliva na širjenje virusa.....	29
Dokaz:	31
LXVII. Zaslisanje Vladimir Pirnata, dr. med in spec. int. med. in diplomirani psiholog (vabiti na naslov priče),.....	31
LXVIII. Zaslisanje dr. Yeadon Michaela (videokonferenca),.....	31
LXIX. Sodni prevod po tolmaču,.....	31
LXX. https://m.youtube.com/watch?v=LrRijSa8494 ,.....	31

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

LXXI.	https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=4625804574128483&id=100000969581998 ,....	31
LXXII.	Zaslišanje prof. dr. Karine Reiss in mikrobiologa prof.dr. Sucharid Bhakdi (emeritus prof. Univerze Mainz - videokonferenca),.....	31
LXXIII.	https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=4036276516400866&id=100000556724707 ,..	31
LXXIV.	Zaslišanje Prof.dr.Carl Heneghan (videokonferenca),.....	31
LXXV.	https://m.youtube.com/watch?feature=youtu.be&v=nHqz-Wk3hus	31
LXXVI.	https://www.24ur.com/novice/korona/hojs-za-tiste-ki-pozivajo-h-krsenju-vladnih-odlokov-predlagal-tudi-zapor.html ,.....	31
LXXVII.	https://www.slovenskenovice.si/novice/slovenija/jelko-kacin-nekateri-ukrepi-bodo-morali-trajati-dlje-casa-367008	31
LXXVIII.	Opis kaznivega dejanja.....	31
LXXIX.	Priporni razlogi.....	33
LXXX.	Zaseg predmetov.....	34
	Dokaz:.....	34
LXXXI.	Zaslišanje prof. mikrobiologije dr. Sucharid Bhakdi: učinkovito in varno cepivo proti Corona-19 je zgrešen projekt:.....	34
LXXXII.	https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=2754677394810553&id=1977684662509834	34
LXXXIII.	https://www.facebook.com/101017414921399/videos/1017620225415185	34
LXXXIV.	EXCLUSIVE - Former Pfizer VP: 'Your government is lying to you in a way that could lead to your death.' (Wed Apr 7, 2021 - 8:47 am EST) – znanstveni članek dr. Yeadom Michaela,.....	34
LXXXV.	Why should current Covid-19 vaccines not be used for mass vaccination during a pandemic? (Vaccines Summit Ohio 2021 March 1-3, 2021 Ohio, USA) – znanstveni članek dr. G. Vanden Bossche,	34
LXXXVI.	Cannabinoids and COVID-19 (junij 3. marca 2020),.....	34
LXXXVII.	Could Cannabidiol Be a Treatment for Coronavirus Disease-19-Related Anxiety Disorders?..	34
LXXXVIII.	N-Acetylcysteine to Combat COVID-19: An Evidence Review,.....	34
LXXXIX.	Fotografija (1x).....	34
XC.	Odgovornost za opustitev kaznivega dejanja.....	35
	Dokaz:.....	35
XCI.	zaslišanje Vladimir Pirnata, dr. med in spec. int. med. in diplomirani psiholog (vabiti na naslov priče).....	35
	Dokaz:.....	36
XCII.	zaslišanje dr. Sabine Senčar,.....	36
XCIII.	komentar dr. Sabine Senčar na 52. sejo Odbora za zdravstvo z dne 10. 5. 2021.....	36

I. KAZENSKA OVADBA

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

Specializirano državno tožilstvo Ljubljana

Trg OF 13

1000 Ljubljana

II. Uvod

Spodaj podpisani oškodovanci **1, 2 in 3** (v nadaljevanju: oškodovanci) **ter ostali naznanitelji, kot državljani države Republike Slovenije**, ki smo navedeni v prilogi, v uvodnem delu povemo, da je na podlagi dokazov, in sicer izvedba dokazov z zaslišanjem prič, kot so:

- dr. Andraža Terška,
- dr. Vladimirja Pirnata,
- dr. Matjaža Figlja,
- dr. Sabine Senčar,
- dr. Bernarda Goršaka,
- dr. Tanje Bagar in
- Srečka Šorli

in njihovimi listinskimi dokazi, kot dokazi z zaslišanjem mednarodno znanstveno priznanih strokovnjakov, ki so predvsem:

- dr. Michaela Yeadon –a (videokonferenca) – nekdanjega podpredsednika Pfizerja
- dr. Geert Vanden Bossche –ja (videokonferenca) in
- dr. Sucharid Bhakdi – ja (videokonferenca)

in njihovimi listinskimi dokazi, ter sodbe Okrajnega sodišča AG Weimar (Nemčija), **podan utemeljen sum storitve vseh kaznivih dejanj kot sledi.**

S to naznanitvijo navedenih kaznivih dejanj oškodovanci in naznanitelji naznanjamo, da participiramo kot državljani Republike Slovenije zoper storilce spodaj omenjenih kaznivih dejanj v Nürnberških procesih - Nürnberško sojenje 2021.

III. Pristojnost

Podana je pristojnost specializiranega državnega tožilstva v skladu s 6. odstavkom v povezavi z drugo alinejo 2. odstavka ter 1. odstavkom 192. člena Zakona o državnem tožilstvu (v nadaljevanju: ZDT).

IV. Splošna naznanitev utemeljenega suma storilcev kaznivega dejanja

Navajamo, da je podan utemeljen sum organiziranega kriminala, za katerim v prvi vrsti stoji **Svetovna zdravstvena organizacija** (angl. *World Health Organization – WHO*, v nadaljevanju SZO) in **Evropska agencija za zdravila** (ang. European Medicine Agency–EMA),¹ kot **prva skupina storilcev**. **Druga skupina storilcev** so **proizvajalci cepiv Pfizer, Moderna, Janssen in AstraZeneca** oziroma njihovih zakonitih zastopnikov, v sled čemur so **tretja skupina storilcev predstavniki izvršilne veje** oblasti v Republiki Sloveniji, **predsednik države** Republike Slovenije in **storilci, kateri spadajo v strokovno svetovalno skupino ministra za zdravje za zajezitev in obvladovanje epidemije COVID – 19 Slovenije** neupravičeno, protiustavno in protizakonito izvajajo ukrepe, ki niso skladni z našo jurisdikcijo, ter da je **prvič v zgodovini človeštva uporabljena genska terapija, katera do sedaj ni bila preizkušena na ljudeh**, kot drugo in pomembno pravno dejstvo pa je, da je **podan utemeljen sum spreminjanja človekovega DNK**, kot tudi **kaznivega dejanja proizvodnje in prometa škodljivih sredstev za zdravljenje**.

Povemo, da je Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju Vlada RS), kot izvršilna veja oblasti in kot tretja skupina storilcev sprejela več podzakonskih aktov², na podlagi katerih je sprejela nezakonite ukrepe, kateri vsebujejo vse zakonske znake kaznivega dejanja hudodelstva zoper človečnost po 11. alineji 101. člena Kazenskega zakonika – 1 (v nadaljevanju: KZ – 1)³, kaznivega ravnanja zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic, kaznivega dejanja nevestnega dela v službi, kaznivega dejanja ravnanja spreminjanja človekovega DNK, kot tudi protipravne in nezakonite uporabe genskega cepiva, katero ni cepivo, ampak je genska mRNA. Tukaj in na tem mestu poudarimo, da so proizvajalci cepiv kot druga skupina storilcev namensko aplicirali, da se takšno »cepivo« obravnava kot klasično cepivo, **saj v skladu s splošno znanstvenega stališča proizvajalci »cepiv«, kot druga skupina storilcev ni mogla dokazati, kje v našem delu telesa, se bo ta mRNA, ki ga vsebuje »cepivo« odražal in kako dolgo bo v tem delu celice posameznika. Znano pa je, da bo takšno »cepivo povzročilo v posamezniku, kateri ga je oziroma ga bo prejel, nepopravljivo škodo, v najslabšem primeru celo smrt.**

Za omenjeno kaznivo dejanje, kot sledi v nadaljevanju, so tretja skupina storilcev, kateri so neposredno in posredno odgovorni, kot državljani Republike Slovenije, in sicer predsednik Vlade RS, Janez Janša in predsednik države Republike Slovenije ob sostorilstvu: Krek Milana zakonitega zastopnika NIJZ, notranjega Ministra Aleša Hojsa, nekdanjega ministra za

1 Na spletnem mestu EMA je bilo na dan 1. 5. 2021 poškodbe srca zaradi cepljenja posameznikov opredeljeno:

- Pfizer : Fatal - 598, ostale poškodbe skupaj: 7618
- Moderna: Fatal - 266, ostale poškodbe skupaj:1223
- Janssen: Fatal - 17, ostale poškodbe skupaj: 118
- AstraZeneca: Fatal - 229, ostale poškodbe skupaj: 8104
- Skupaj: Fatal - 1110, ostale poškodbe skupaj:17.063

2 Podzakonski akti, dosledneje Odloki o kratenju **temeljno ustavnih človekovih pravic in svoboščin** so bili sprejeti v začetku aprila 2020 vse do danes, kateri se **stopnjevali** v omejevanju zgoraj navedenih človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Ravno tako pa je v cepivu prisotna **umetna mRNA**, katera že povzroča oziroma bo povzročila **nepopravljivo škodo posameznikom**, oziroma zaradi nastanka strdkov privedla do **smrti posameznikov**.

3 Smiselno enak opis kaznivega dejanja je naveden v točki k 1. odstavka 7. člena **Rimskega statuta Mednarodnega kazenskega sodišča**, ki ga je Državni zbor Republike Slovenije ratificiral dne 22. novembra 2001. Kot mednarodna pogodba, se slednja uporablja neposredno, v skladu z 8. členom Ustave Republike Slovenije.

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

zdravje Tomaža Gantarja, sedanjega Ministra za zdravje dr. Janeza Poklukarja, Jelka Kacina (nacionalni koordinator za logistični del akcije množičnega cepljenja zoper COVID-19), Bojane Beović, vodja svetovalne skupine v okviru Ministrstva za zdravje, Zdravka Počivalška, podpredsednika Vlade in Ministra za gospodarski razvoj in tehnologijo, Igorja Zorčiča predsednika DZ, dr. Simone Kustec, Ministrice za izobraževanje, znanost in šport, Mateja Tonina, Ministra za obrambo, doc. dr. Aleša Rozmana dr. med., spec., direktorja Klinike Golnik, prof. dr. Boruta Štruklja mag. farm., Alojza Ihana, mikrobiologa, mag. Marka Bitenca dr. med., lastnik Zdravstvenega zavoda Zdravje in Kirurgije Bitenc, dr. Tine Bregant državne sekretarke na ministrstvu za zdravje, dr. Mario Fafangela dr. med., specialista javnega zdravja, svetovalna skupina za COVID-19, Ade Hočevar Grom dr. med., NIJZ, Romana Jerala, dr. Andreja Trampuž infektologa, doc. dr. Tatjane Lejko Zupanc dr. med., predstojnice Klinike za infekcijske bolezni in vročinska stanja, doc. dr. Marka Pokorna dr. med., strokovnega direktorja Pediatrične klinike. Sostorilci, ki spadajo v strokovno svetovalno skupino Ministra za zdravje za zajezitev in obvladovanje epidemije COVID-19 so: dr. Mateja Logar, UKC Ljubljana, vodja, Irena Grmek Košnik, NIJZ, članica, Lucija Mak Uhan, NIJZ, članica, dr. Bojana Beović, UKC Ljubljana, članica, Simona Repar Bornšek, ZD Ljubljana, članica, dr. Miroslav Petrovec, Medicinska fakulteta Univerze v Ljubljani, član, Tjaša Žohar Čretnik, NLZOH, članica, dr. Nina Gorišek Miksić, UKC Maribor, članica, dr. Matjaž Jereb, zaposlen v UKC Ljubljana, član.

Predsednik države RS Borut Pahor kot tretja skupina storilcev je odgovoren za opustitev ovadbe kaznivega dejanja ali storilca po 1. odstavku 281. člena KZ – 1, kot sledi v točki XIV te kazenske ovadbe.

V. Splošno o kršitvah in akcesorna povezava o nastanku bolezenskega stanja

Ukrepe, ki so jih vsebovali in zahtevali odloki, kot so bili omejitve gibanja iz ene občine v drugo, omejitve gibanja, ki je bila časovna časovno omejena (t. i. policijska ura), obvezno nošenje mask, (ki so po odlokih še danes obvezne), zaradi virusa, ki nima dokazane smrtnosti - vse navedeno **povzroča strah med prebivalstvom, povzroča občutek tesnobe, pojavljajo se depresivne, anksiozne in druge duševne motnje, ogrožena je varnost številnih življenj in zdravje ljudi nenazadnje zaradi omejene in pomanjkljive možnosti dihanja.**

Takšno strokovno mnenje je podala **strokovna svetovna zveza zdravnikov oktobra 2020.**

Dokaz:

VI. izvedba dokaza s sodnim izvedencem ustrezne medicinske stroke po odredbi sodišča,

VII. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=3798006980210709&id=100000043325535.

Poskusi na ljudeh so kot ravnanje vseh treh skupin storilcev v celoti prepovedani z Oviidsko konvencijo, kot tudi Helsinško deklaracijo, zakonske znake kaznivega dejanja je mogoče v celoti abstrahirati pod pravno normo 11. alineje 101. člena Kazenskega

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

zakonika (v nadaljevanju: KZ-1) ⁴. Sočasno podajamo utemeljen sum storitve kaznivega dejanja po prvem odstavku 183. člena: kaznivo dejanje proizvodnje in promet škodljivih sredstev za zdravljenje. Poudariti moramo, da je določena prepoved spreminjanja človekovega gena, kar je inkriminirano v petem odstavku 181. člena KZ-1⁵.

Glede na vse navedeno je mogoče abstrahirati takšno početje tretje skupine storilcev, predvsem Vlade RS z kaznivimi dejanji, kot so: zloraba uradnega položaja in uradnih pravic po prvem odstavku 257. člena KZ-1⁶, kaznivega dejanja opravljanje nevestnega dela v službi po 258. členu KZ-1,⁷ kot tudi kaznivega dejanja prisiljenja po 132. členu KZ-1.⁸ Menimo, da kazniva dejanja niso v **navideznem idealnem steku**, ampak če že, so v **navideznem realnem steku**, tako da vsako kaznivo dejanje, za katerega so podani znanstveni dokazi, kažejo na samostojno kriminalno količino le – tega.

Navedena so zgolj bistvena in strokovna, znanstveno – medicinska stališča kot dokazno breme, oziroma dosledneje kot dokazni predlogi slovenskih znanstvenikov, dr. medicine in virologije, ki se tičejo cepljenja, testiranja, obveznega nošenja mask in sklepno kot sledi v nadaljevanju. Ravno tako prilagamo seznam mednarodnih strokovnjakov in njihovih strokovnih člankov.

Ker je podan utemeljen sum storitve več kaznih dejanj, je potrebna izjemna previdnost, saj vsa zgoraj omenjena kazniva dejanja zadevajo vsakega posameznika, ne glede na raso, spol, versko in politično ter drugo pripadnost, ipd.

Zavedamo se, da je v danem primeru potrebno slediti znanosti, ampak v primeru, ko se **pojavi vsaj dva znanstvena pristopa, ki sta si v popolnoma ambivalentno nasprotna, je nujno potrebna resna objektivna razprava**. V nastali situaciji nikakor ne smemo enoumno slediti eni skupini znanstvenikov, saj lahko to privede do **katastrofalnih posledic**, kakršnim smo bili v preteklosti že priča, oziroma **se bodo lahko zgodile z zamikom. Del znanstvenikov ocenjuje, da se bodo zgodila najkasneje v obdobju treh let, od dneva prejema prvih odmerkov cepiva posameznikov, saj se bo takrat mRNA, ki jo vsebujejo trenutna cepiva, v celoti manifestirala.**

Glede samih kaznivih dejanj, ki jih zadevajo abstraktne pravne norme, bodo opisane skozi dejanski substrat te naznanitve, v zaključni fazi pa se bomo opredelili tudi do samih kaznivih dejanj, ki jih bomo abstrahirali skozi dejanske in pravne podlage, vse tako kot jo določa naša jurisdikcija oziroma naša kazenska zakonodaja.

⁴ Glej enajsto alinejo 101. člena KZ-1, ki določa, da kdor ukaže ali stori dejanja, ki so sestavni del velikega ali sistematičnega napada na civilno prebivalstvo ob vednosti storilca, da gre za tak napad s katerimi se naklepno povzročata veliko trpljenje ali hude telesne poškodbe ali okvare duševnega ali telesnega zdravja, se kaznuje z zaporom najmanj petnajstih let.

⁵ Glej peti odstavek 181. člena KZ-1, ki določa: »Kdor poskuša ali izvede poseg, katerega namen je spremeniti človeški genom in se ne opravlja za preventivne, diagnostične ali terapevtske namene, ali je njegov cilj uvesti spremembe v genom potomcev, se kaznuje z zaporom do petih let.«

⁶ Glej prvi odstavek 257. člena KZ-1, ki določa: »Uradna oseba ali javni uslužbenec, ki izrabi svoj položaj ali prestopi meje uradnih pravic ali ne opravi uradne dolžnosti in s tem sebi ali komu drugemu pridobi kakšno nepremoženjsko korist ali komu prizadene škodo, se kaznuje z zaporom do dveh let.«

⁷ Glej 258. člen KZ-1, ki določa: »Uradna oseba ali javni uslužbenec, ki zavestno krši zakone ali druge predpise, opušča svoje nadzorstvo ali kako drugače očitno nevestno ravna v službi, čeprav predvideva ali bi morala in mogla predvidevati, da lahko nastane zaradi tega hujša kršitev pravic drugega ali škoda na javni dobrini ali premoženjska škoda, in res nastane kršitev oziroma večja škoda, se kaznuje z denarno kaznijo ali zaporom do treh let.«

⁸ Glej 132. člen KZ-1, ki določa: »Kdor koga s silo ali resno grožnjo prisili, da kaj stori ali opusti ali da kaj trpi, se kaznuje z zaporom do enega leta.«

VIII. Umrljivost glede Covid – 19

Na to vprašanje odgovarja doc. dr. Tanja Bagar, znanstvenica s področja mikrobiologije. Zelo jasno in nazorno pove, da imamo v zdravem telesu zdravo oziroma t. i. normalno mikrobovno floro, oziroma mikroorganizme, ki so prisotni v zdravem telesu vsakega posameznega človeka. Te mikrobove imamo prisotne na koži, v sluznici, največ pa seveda v črevesju. Človek, ki je sterilen, torej človek ki bi bil brez te mikrobne flore niti nekaj sekund ne bi mogel preživeti v okolju v katerem prebivamo. Vsi ti mikrobi, ki so v našem telesu in teh je predvidoma okoli 100.000 vrst virusov, so del **normalne človeške flore**, ki jih človek potrebuje, da ohranjajo naše zdravje.

Pretirano razkuževanje, kakršnemu smo priča danes, poškoduje »koristne in prijazne« bakterije na naši koži, zato postane naša koža izjemno občutljiva za druga obolenja, ravno zaradi pretiranega razkuževanja.

Koronavirus, torej virus, ki povzroča Covid –19 je že dolgo časa prisoten med nami. Ti virusi niso nevarni, saj povzročajo sezonska, predčasna in prehodna obolenja, četudi je ta virus malo drugačen, kot virusi, ki smo jim bili predhodno izpostavljeni. Nevarnost oziroma smrtnost zaradi tega virusa je bistveno manjša, kot jih enostransko, zastrašujoče, skupaj s predstavniki slovenske vlade in drugih predstavnikov, ki so bili izvoljeni s strani slovenskega ljudstva, predstavljajo le – ti, kot tretja skupina storilcev.

Raven smrtnosti s Covid 19 je izkrivljena v tem pomenu besede, »da če nekdo umre in ni jasno diagnosticiran vzrok njegove smrti, vzrok smrti pripišejo COVID 19. Takšno izjavo je podala dr. Bojana Beović, vodja svetovalne skupine v okviru Ministrstva za zdravje z dne 6. 9. 2020.

Da je podana močna izkrivljenost o smrtnosti govorijo podatki iz NIJZ in podatki, ki jih praktično sočasno sporoča RTV SLO. Podatki so popolnoma **kontradiktorni in prihajajo sami s sabo v veliko in evidentno nasprotje.**

Navajamo zgolj nekaj primerov: po podatkih NIJZ od dne 1. 11. 2020 do dne 10. 11. 2020 je bilo število smrtnih primerov za covid-19 113. RTV SLO je za isto obdobje navedla, da je 282 smrtnih primerov. Razlika med navedenima podatkomata oziroma doslednejše napaka je kar 250%. Pri tem ne smemo zanemariti pomembnega dejstva, da v primeru nedokazanosti vzroka smrtnosti, je pokojna oseba zavedena kot umrla zaradi Covid – 19.

V zvezi z zgoraj navedenim je **prof.dr. Klaus Puschel** – vodja sodne medicine Univerze v Hamburgu, ki je obduciral preko 100 umrlih z diagnozo Covid-19 zatrdil: **»Nevarnost virusa SARS Cov-2 je močno pretirana.** Vsi umrli so bili povprečno stari 80 let in vsi so imeli pred okužbo Covid-19 življenjsko nevarne bolezni. **Nihče ni umrl zaradi virusa SARS Cov-2.** Spremembe na organih so bile pogosto podobne kot pri bolnišničnih okužbah«.

Enako stališče je zavzel akademik molekularni biolog **prof. dr. Miroslav Radman**, ki je dejal: » Na Hrvaškem je v 8 mesecih letos umrlo 1967 oseb manj kot v enakem obdobju lani«.

Navedenim znanstvenim stališčem pritrjuje tudi **prof. dr. John Ioannidis** (Medicinska fakulteta Stanford), kateri na osnovi meta raziskav in uradnih podatkov zaključuje, da je smrtnost Covid-19 bolezni **0,15% inficiranih oz. podobna smrtnosti srednje težke epidemije gripe** (kljub cepljenju prebivalstva proti gripi).

Prof. dr. Ursel Heudorf (spec. za javno zdravje v Frankfurtu), **prof.dr. Torsten Bauer** (vodja pljučne klinike v Berlinu), **prof.dr. Henrik Streeck** (direktor Inštituta za virologijo Medicinske fakultete v Bonnu) v skladu s svojo medicinsko doktrino navajajo, da je kljub

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

strmo naraščajočemu številu PCR pozitivnih oseb ostaja(lo) število Covid-19 obolelih, ki potrebujejo **bolnišnično oskrbo majhno**.

Dokaz:

- a) Zaslihanje doc. dr. Tanje Bagar,
- IX. Zaslihanje dr. Bernard Goršak,
- X. Zaslihanje Vladimir Pirnata, dr. med in spec. int. med. in diplomirani psiholog (vabiti na naslov priče),
- XI. Videoposnetek dr. Bojane Beović, vodja svetovalne skupine v okviru Ministrstva za zdravje z dne 6. 9. 2020,
- XII. Zaslihanje prof. dr. Klaus Puschel, vodja sodne medicine Univerze v Hamburgu (videokonferenca),
- XIII. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=4597933620248912&id=100000969581998,
- XIV. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=2739374453047836&id=1840597172925573,
- XV. Zaslihanje molekularnega biologa dr. Radman Miroslava (videokonferenca),
- XVI. Zaslihanje prof. dr. John-a Loannidis (Medicinska fakulteta Stanford - videokonferenca),
- XVII. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=4643444335697840&id=100000969581998,
- XVIII. Zaslihanje Prof.dr. Ursel Heudorf (spec. za javno zdravje v Frankfurtu), prof. dr. Torsten Bauer (vodja pljučne klinike v Berlinu), prof. dr. Henrik Streeck (direktor Inštituta za virologijo Medicinske fakultete v Bonnu- videokonferenca),
- XIX. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=4098832676811916&id=100000556724707.

XX.PCR testi/ hitri testi

Osnovno vprašanje, na podlagi katerega je v Republiki Sloveniji bila razglašena epidemija izvira iz **PCR testov oziroma hitrih testov**. Od tega vprašanja je seveda odvisno pravno dejstvo, ali je lahko izvršilna veja oblasti na podlagi Zakona o nalezljivih boleznih (ZNB), kot to določa četrti odstavek 7. člena ZNB ob aktivaciji omenjenega člena, **imela pravico in hkrati dolžnost sklicati epidemijo v Republiki Sloveniji**.

Kot osnovno vprašanje moramo poudariti, da PCR testi, testi za t. i. diagnosticiranje virusa SARS - COV2 ne morejo podati odgovora na vprašanje ali je določen človek okužen z virusom, niti ovreči odgovora na vprašanja, da oseba ni okužena z virusom. **Znanstveniki povedo in zagovarjajo stališče, da takšen način diagnosticiranja nikoli do sedaj ni veljal v znanosti, in se tudi ni uporabljal v praksi, na način, kakršnemu smo priča danes**. PCR test je namenjen **raziskovanju genov**, ni pa primeren za ugotavljanje, ali je nekdo potencialno nevaren oziroma je zbolel z virusom SARS – COV – 2, saj PCR testi, kot tudi hitri testi, (ki so še bistveno manj primerni), **brez klinične slike posameznika ne povedo ničesar**. V nadaljevanju je nujno pojasniti, da za znanstvenike, virologe in številne zdravnike ne pomeni da je nekdo, ki je pozitiven tudi kužen. Dokazano je, da asimptomatični

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

Ljudje niso prenašalci. **Dokazali so namreč, da okužbe v Wuhanu na Kitajskem niso izvirale iz asimptomatičnega prebivalstva.**

PCR testi so zelo pogosto lažni, saj ni rigoroznega znanstvenega pristopa, sam izumitelj **prof. dr. Kary Mullis**, (dobitnik Nobelove nagrade za izum testa PCR), je pojasnil, da ni primeren za diagnosticiranje bolezni.⁹ Vsak človek nosi takšen virus v sebi kot del njegove endogene flore. Zato PCR test ne more razlikovati med živim virusom in kratkim zaporedjem RNA. Takšen test je neprimeren za pridobivanje zanesljivih in znanstveno verodostojnih informacij. Zaradi visoke stopnje lažno pozitivnih rezultatov in nizke stopnje prevalence je skoraj vsak pozitiven test - t. i. primer – **lahko lažno pozitiven**. Tako ni lažna samo četrtnina ali polovica pozitivnih PCR testov, temveč celo 90% takšnih testov. Test PCR za **10x poveča število primerov za Covid-19**. V skladu z omenjenim se mora PCR test takoj umakniti za iskanje novo okuženih primerov. Z zgoraj navedenim je bil v celoti seznanjen predsednik Vlade RS, saj ga je o svojih ugotovitvah seznanil predhodno že **Srečko Šorli** ter v javnem pismu **Vladimir Pirnat**, dr. med in spec. int. med. in diplomirani psiholog.

Prof. dr. Jean-Francois Toussaint (direktor inštituta za biomedicino in epidemiologijo v Parizu in sodelavec Univerze Harvard) je pojasnil, da je epidemija Covid -19 v Evropi končana, že konec aprila 2020, sedanja histerija pa je **posledica večanja PCR pozitivnih oseb**. Večina od njih je brez kliničnih znakov ali so le blago bolni, le redki so oziroma bodo potrebovali bolnišnično zdravljenje.

V Republiki Sloveniji praktično vsi javni mediji enoglasno strašijo prebivalce z vsakodnevnim poudarjanjem števila PCR lažno pozitivnih oseb, ne da bi navajali pomembne podatke **o pridruženih boleznih in starosti** vseh hospitaliziranih in umrlih PCR pozitivnih oseb. Naraščanje števila dnevno pozitivnih PCR oseb je bila predvsem posledica večanja števila dnevno opravljenih PCR testiranj. Na osnovi teh laboratorijskih rezultatov je Vlada RS po priporočilih svetovalne skupine pod vodstvom prof. dr. Bojane Beovič, NIJZ in odločevalcev v zdravstvu, sprejemala in še sprejema, škodljive restriktivne ukrepe. Slovenske bolnišnice so strašili z napovedjo neobvladljivega navala presežnih bolnikov, kljub temu, da ves čas pandemije Covid-19 še zdaleč niso zdravile toliko respiratornih virusnih okužb kot prejšnja leta, npr. 20. 2. 2020 je bilo zaradi virusnih okužb (gripe) hospitaliziranih več kot 700 ljudi.

Množična testiranja in vsakodnevno poudarjanje števila PCR pozitivnih oseb so **strašila in strašijo ljudi in služijo kot »opravičilo« za škodljive restriktivne ukrepe.** Ukrepi bazirajo na dnevno lažnem porastu primerov s Covid -19. Tako so številni ukrepi, ki so bili že omenjeni, nelogični, pravno nesprejemljivi, nemoralni in zastrašujoči. Ljudje doživljajo izjemno hude stiske, moten je dostop do nujnih zdravstvenih storitev, ljudje obolevajo zaradi pljučne infekcije, kar sledi v nadaljevanju. Vse to je namen (oziroma naklep) Vlade RS, dosledneje predsednika Vlade RS skupaj s sostorilci ter prvo in drugo skupino storilcev pri izvedbi kaznivega dejanja hudodelstva zoper človečnost, kot tudi zoper vse druge oblike kaznivih dejanj.

⁹ Prof.dr.Kary Mullis:«PCR metoda omogoča pomnožitev in dokaz DNA, ni pa dokaz infekcije oziroma obolenja».

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

Dokaz:

- a) Zaslišanje oškodovancev,
- b) Zaslišanje Srečka Šorli (vabiti na naslov priče),
- c) Zaslišanje Vladimir Pirnata, dr. med in spec. int. med. in diplomirani psiholog (vabiti na naslov priče),
- d) Javno pismo,
- e) Zaslišanje dr. Yeadon Michaela (videokonferenca),
- f) Zaslišanje prof. dr.prof.dr. Jean-Francois Toussaint (direktor inštituta za biomedicino in epidemiologijo v Parizu in sodelavec Univerze Harvard - videokonferenca),
- g) Sodni prevod po tolmaču,
- h) Prispevek izumitelja testa (prevod po sodnem tolmaču)- Prof.dr.Kary Mullis, dobitnik Nobelove nagrade za izum testa PCR,
- i) <https://www.mojvideo.com/video-kaj.../d349f996f5f439d866a1>,
- j) https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=4466330470075895&id=100000969581998,
- k) <https://www.24ur.com/.../opazamo-zaplete-ob-prebolevanju...>

XXI. Cepljenje

Javno dostopni podatki ne govorijo v prid masovnemu cepljenju. Dne 19. marca 2021 je bila med drugim objavljena verjetnost smrtnosti oziroma možnost preživetja zaradi SARS - COV2 po starostnih skupinah, če se posameznik okuži za virus SARS - COV-2.:

- v starostni skupini **do 17 let**, je možnost preživetja 99,998%,
- v starostni skupini **od 18 do 49 let**, je možnost preživetja 99, 95%
- v starostni skupini **od 50 do 64 let**, je možnost preživetja 99, 4%
- v starostni skupini **nad 65 let**, je možnost preživetja 91%

Dokaz:

- a) Center for Disease Control of USA COVID-19 Pandemic Planning Scenarios (Updated Mar. 19, 2021).

Kot je razvidno, možnost preživetja pade v zadnji starostni skupini, pri čemer **se niso upoštevale pridružene (pogosto terminalne) bolezni, ki so jih imeli posamezniki.**

Zato je nejasen in nelogičen zaključek, zakaj bi bili posamezniki podvrženi oziroma prisiljeni cepljenju, trenutno posrednemu, saj se uvaja zeleni potni list, če imajo posamezniki do določene starostne skupine, če zbolijo z virusom SARS - COV 2, skoraj ničelno možnost, da umrejo zaradi okužbe z virusom.

Po drugi strani je cepivo 95% učinkovito, če že. S samim prejemom cepiva človek ne postane imun, niti ni garancije, da ne prenaša virusa naprej. V tem trenutku je neznanek preveč. **Čemu naj bi se posameznik cepil, ob seznanjenosti z neizpodbitnimi in pogosto škodljivimi dejstvih, ki jih prinaša mRNA cepivo, kot sledi v nadaljevanju.**

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

Cepivo, ki ga je pripravila druga skupina storilcev, **ni cepivo v klasičnem pomenu strokovnosti te besede**, ampak je genska terapija v osnovnem medicinskem pogledu. Pri klasičnih cepivih, ki so registrirana in dovoljena za uporabo, ni potrebno dokazati, kje in v katerem delu telesa delujejo. Zato se je genska terapija z **mRNK opredelila skozi prevaro, da gre za cepivo, in »obšla« klasičen postopek registracije pri EMA ter se tako izognila varnostno znanstvenim procesom registracije.**

Takšna oblika cepiva, katerim smo danes priča, nikoli v zgodovini **niso bila uporabljena na ljudeh**. Danes takšno cepivo, ki nikoli ni bilo preizkušeno na ljudeh želijo vbrizgati vsem. **Gre za izrazit preskok, in sicer s cepivom, ki bi moralo v skladu z znanostjo, kot prvotno preizkušeno na živalih, (pogojno če že), se takšno zdravilo preizkuša na vsakem posamičnem človeku.**

Iz naravovarstvenega stališča je docela spoštovano t. i. **previdnostno načelo**. Pomeni, če ne poznamo posledic, potem počakamo, saj imajo lahko tudi uvajanja kakršnihkoli novih tehnologij v naravi dolgoročne posledice, oziroma natančneje, posledice, ki se pokažejo čez čas. Zelo podrobno to načelo opiše dr. Goršak, ki pravi, **kako lahko pri varovanju kot so naravni habitati, živali, rastline, znanost sledi previdnostnemu načelu, pri varovanju zdravja ljudi, oziroma celo življenja ljudi, pa ta skupina znanstvenikov milo rečeno prezre to načelo**. Po drugi strani, se ne posluša druge veje znanosti, oziroma ključnih znanstvenikov, ki zastopajo stališče, da z masovnim cepljenjem drvimo v katastrofo, niti se o tem ne razpravlja objektivno npr. v osrednjih nacionalnih medijih kot je to RTV SLO (javni zavod, ki bi takšne razprave moral zagotavljati). Posledice v vseh razsežnosti se bodo pokazale v obdobju šestih mesecev do treh let.

Da se v Republiki Sloveniji ne dovoli nobena objektivna medijska razprava, v kateri bi bila po načelu enakopravnosti zastopana druga skupina znanstvenikov je več kot očitno. Številne pobude civilnih iniciativ, združenj in gibanj ostajajo brez odgovorov. Kot tudi elektronsko sporočilo dr. Vladimir Pirnata, ki ga je naslovil na odgovorno urednico RTV SLO Manico Ambrožič in na prof. dr. Štruklja Boruta ter na prof. dr. Romana Jerala z vsebino: *»Prosim za pojasnilo, zakaj ne informirate javnosti s priloženimi in podobnimi alternativnimi stališči strokovnjakov (univerzitetnih profesorjev medicine, poznavalcev cepiv) glede dejanske nevarnosti bolezni Covid-19 in potencialne nevarnosti forsirane množične/neselektivne vakcinacije državljanov z ne dovolj preizkušenimi cepivi?«*

Dokaz:

- XXII. Zaslišanje dr. Goršak Bernarda,
- XXIII. Zaslišanje doc. dr. Tanje Bagar,
- XXIV. Videoposnetek z naslovom: Predstavljamo vam: doc. dr. Bernard Goršak doc. dr. Tanja Bagar,
- XXV. Zaslišanje Vladimir Pirnata, dr. med in spec. int. med. in diplomirani psiholog (vabiti na naslov priče),
- XXVI. Elektronsko sporočilo z dne 23. 4. 2021,
- XXVII. Zaslišanje dr. Figelj Matjaža

Podobno dokazovanje poznamo v sodnem postopku, in sicer, če ena skupina izvedencev zagovarja drugačno stališče oziroma je izvedensko mnenje bodisi nepopolno, se v sodnem postopku angažira druga skupina izvedencev, na kar je v pristojnosti sodišča, da na osnovi takšnih izvedenskih mnenj opravi diagnozo ter se opredeli kateremu

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

oziroma kateri skupini izvedenskega mnenja bo sledilo in navede razlog zakaj je sledilo bodisi enemu oziroma drugemu.

Takšne genske terapije, ki jih vsebujejo ta cepiva je **pogojno odobrila EMA, torej prva skupina storilcev** zaradi »izrednih razmer«. Na tem mestu utemeljeno opozarjamo, da je bilo zakonitemu zastopniku EMA, kot prva skupina storilcev že poslan poziv od združenja zdravnikov za etiko Covida dne 1. aprila 2021, da naj prekliče pogojno dovoljenje za uporabo in cepljenje posameznikov.

Dokaz:

- XXVIII. Rebuttal letter to European Medicines Agency from Doctors for Covid Ethics, April 1, 2021;
- XXIX. (<https://doctors4covidethics.medium.com/rebuttal-letter-to-european-medicines-agency-from-doctors-for-covid-ethics-april-1-2021-7d867f0121e>)

Izredne razmere so bile sklicane na osnovi navideznih okužb zaradi PCR testa in še slabše, zaradi hitrih testov, katera je tretja skupina storilcev, kljub vedenju, da so neverodostojni in neprimerni, v celoti uporabila in zlorabila le – te. Po navedenem je bilo ravno zaradi zlorabe pravnega standarda »izrednih razmer« s strani EME izdano pogojno dovoljenje za sprejem cepiva po hitrem postopku, pri katerem pa je zaradi te vzročno posledične zveze bilo omogočeno drugi skupini storilcev, in sicer proizvajalcev cepiv, predložiti bistveno manj potrdil za odobritev cepiv. **Pojasniti moramo, da se je tehnologija mRNA, ki jih vsebujejo trenutna cepiva, razvijala predvsem in samo zaradi zdravljenja neozdravljivih genskih in zelo težko ozdravljivih kroničnih boleznih z zelo slabimi prognozami, in še takrat, ta genska terapija, katera se danes izvaja na zdravih ljudeh, ni dobila dovoljenja proizvajalcev.** Dovoljenja proizvajalcev genska terapija ni dobila zaradi dejstva, ker proizvajalci te genske terapije niso mogli dokazati, kam v človeškem organizmu, v katere dele telesa človeškega organizma oziroma dosledneje v katerih dele celice telesa se bo mRNKA nahajala ter koliko časa bo mRNK tam.

Kot splošno znano je dejstvo, na katero dajejo odgovor izvršilna veja oblasti in NIJZ, da **cepljenje ne prepreči okužbe, niti ne prepreči bolezni, v najboljšem primeru prepreči potek t. i. citokinske nevihte v pljučih.**

Dokaz:

- XXX. Blaženje sindroma sproščanja citokinov pri covid-19 (članek).

V tako kratkem času je iz znanstvenega stališča **nemogoče razviti učinkovito in varno cepivo.** Če bi znanost želela razviti učinkovito in varno cepivo, torej cepivo, ki sodi v redni program cepljenja, bi potrebovali za izdelavo takšnih cepiv najmanj med pet do deset let, da bi takšno cepivo lahko **opredelili kot učinkovito in predvsem varno za človeka nasploh.**

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

Dokaz:

- XXXI. Zaslišanje dr. Goršak Bernarda,
- XXXII. Zaslišanje doc. dr. Tanje Bagar,
- XXXIII. Videoposnetek z naslovom: Predstavljamo vam: doc. dr. Bernard Goršak doc. dr. Tanja Bagar.

Strokovnjaki utemeljeno opozarjajo, da naj se cepljenje zdrave populacije ljudi nemudoma ustavi, kajti s tem nastajajo in bodo nastale ogromno posledice. **V zvezi s tem odgovarja nekdanji podpredsednik Phizerja, in sicer dr. Mike Yeadon**, ki je med drugim ustanovitelj doktorjev za etiko Covida (v katerem je podpisanih in sodeluje več kot 150 zdravnikov ravno iz področja za Covid - 19).

Dokaz:

- XXXIV. Doctors for Covid Ethics Signatories (znanstveni članek).

Cepiva mRNA, s katerimi se cepi zdravo prebivalstvo, povzročajo nastanek t. i. **spike proteinov**. Z njihovim nastankom nastajajo klopčiči oziroma zamaški v človeškem organizmu. V kolikor prihaja do množične tvorbe spike proteionov, tam kjer v telesu to ni potrebno oziroma je celo odveč, prihaja v človeškem organizmu do nastanka **tromboze oziroma strdkov**, ki smo jim **priča v zadnjem času**. Ob sami proizvodnji spike proteinov pa nastaja t. i. »odpad« v telesu človeškega organizma, ki povzroči zelo močan imunski odziv v telesu (zaradi naravnega mehanizma odstranjevanje nesnage v človekovem telesu).

Dokaz:

- XXXV. Geert Vanden Bossche, PhD, DVM (znanstveni članek).

Nazorneje moramo pojasniti, da obstaja sum, da bo rekombinantna mRNK tehnologija in rekombinantna DNK spremenila človeški DNK.

V obravnavanem primeru je podan utemeljen **sum spreminjanja človeškega DNK**, in nedvomno podano neizpodbitno dejstvo, da se takšna genska terapija prvič v zgodovini **preizkušena in se preizkuša na ljudeh, brez kakršnihkoli varstvenih in znanstvenih študij, predhodno preverjeno, v naravi.**

Da gre v obravnavanem primeru za **spreminjanje človekovega DNK** nazorno prikaže znanstvenik Srečko Šorli. Med drugim trdi, da umetni mRNK **predstavlja umetno inteligenco** in uporablja realni bit informacije, ki je 0 ali 1 v kontekstu realnega števila. Informacijski sistem življenja in informacijski sistem umetnega mRNK nista kompatibilna. Ko uporabimo gensko terapijo, predstavlja umetno vnesena mRNK za informacijski sistem RNK virus. Tako gre informacijski sistem RNK človeškega organizma v okvaro, ki je ne zna sam popraviti. **Takšna posledica ne nastanek bolezni, v najslabšem primeru pa lahko pripelje do smrti zdravega človeka.** V znanosti je zastopano stališče, da je RNK v organizmu odgovoren zato, da odkriva napake v sistemu DNK in mu jih tudi sporoča. Na takšen način lahko DNK ozdravi samega sebe. **Ko je v človeški organizem vnesen umetni RNK se naravno delovanje informacijskega sistema RNK in posledično DNK v celoti podre.** Nazorno Srečko Šorli to prikaže z dejstvom, da je takšen način »zdravljenja« torej

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

zdravljenja z gensko terapijo podobno, kot če bi kirurg operiral človeka z mesarskim nožem, kot če bi zobozdravnik uporabljal klešče vodovodarja. Genska terapija je plod mehanicističnega doživljanja življenja, ki to ni. Življenje samo je kompleksen sistem, ki ni v skladu z umetno inteligenco mRNK, oziroma dosledneje rečeno, **umetni sistem mRNK ni primeren za naravni sistem RNK in ga brezpogojno uničuje.**

Ljudje, ki bodo v tem letu uporabljali gensko terapijo zaradi Covid – 19 bodo imeli v prihajajočem naravnem obdobju gripe, torej v obdobju 2021- 2022, precej manjšo imunsko odpornost in bodo množično zbolevali in celo umirali. Vzročna korelacija med uporabo genske terapije in naraščanjem bolezni in smrtnostjo bo neizpodbitna. Tisti posamezniki, ki genske terapije ne bodo uporabljali, bodo veliko manj obolevali zaradi gripe. Države, ki bodo cepile procentualno več ljudi, bodo korelativno procentualno imele več bolezni in višjo smrtnost. Navsezadnje se ta korelacija kaže že danes, vsekakor bo neizpodbitna ob naslednji sezonski gripi.

Navedeno potrjuje tudi znanstveni članek **PrimaryDoctor.Org (covid-19 vaccine Considerations) z dne 11. maja 2021, kjer je izraženo stališče, da so cepiva za Covid – 19 bolj nevarna, kot je nevarnost virusa SARS-COV2.**

Dokaz:

- XXXVI. Zaslisanje priče, znanstvenika Srečka Šorli,
- XXXVII. PrimaryDoctor.Org (COVID-19 VACCINE Considerations) z dne 11. maja 2021.

Na podobno nevarnost opozarja tudi dr. Vladimir Pirnat v več točkah. Opredelili se bomo samo na najpomembnejše med njimi in sicer, da smo v **slovenskem prostoru priča nedovoljenemu in zavajajočemu reklamiranju eksperimentalnih »Covid – 19 cepiv«** in sicer na RTV Slovenija (npr. dr. Roman Jeral). Ravno tako so bila s strani dr. Vladimir Pirnata v celoti ignorirana pisanja in opozorilo na mnenje renomiranih tujih strokovnjakov, in sicer direktorju, urednici Manici Ambrožič in varuhu pravic gledalcev o dolžnosti RTV Slovenije do informiranja javnosti z naslednjimi znanstvenimi in verodostojnimi dejstvi, kot so:

- številni mednarodno renomirani strokovnjaki opozarjajo **na možno dolgoročne hude posledice »Covid – 19 cepiv«** (dr. Mike Yeadon, dr. Sucharid Bhakdi, dr. Dolores Cahill, dr. Srečko Sladoljev);
- »cepiva – 19« **niso licencirana in se bo njihova učinkovitost in varnost ugotavljala do leta 2023 na ljudeh.** Iz tega stališča se mora cepljenje v skladu s Helsinško deklaracijo, kot tudi v skladu z našo jurisdikcijo, nemudoma ustaviti;
- cepiva za Covid – 19 predstavljajo prvič v zgodovini človeštva **preizkus genske terapije na ljudeh;**
- **proizvajalci cepiv so razbremenjeni (ekskulpirani) kakršenkoli odgovornosti,** dosledneje ne prevzemajo odgovornosti tako kazenske kot tudi ne civilne ob nastanku škodljivih posledic posameznikov, ki jih bodo le – te prizadele;
- v številnih državah v svetu so bile vložene tožbe, oziroma kazenske ovadbe v zvezi z nošenjem mask, testiranjem ter skladno s tem povezanimi restriktivnimi in škodljivimi ukrepi. Posebno pozornost je potrebno podati **dr. Reinerju Fullmichu, ki je s pomočjo svetovno renomiranih strokovnjakov pripravil in pripravlja tožbe zoper akterje »koronske krize« za zločine proti človeštvu;**

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

- **napačna oziroma neprimerna uporaba PCR testa (prevelik Ct)**, oziroma lažno pozitivnih testov, tudi po objavljenem opozorilu; Rezultati PCR testov za SARS COV -2 so pri številu amplifikacij (Ct), ki je večje od 35 ciklov 97 % lažno pozitivni;
- odgovornost članov svetovalne skupine pod vodstvom dr. Beovičeve, vodstva NIJZ, Ministrstva za zdravje za nepotrebno omejevanje pravic in svoboščin, bazirajočih na lažno pozitivnih PCR izvidov;
- **pogojevanje/prisiljenje državljanov v testiranje in/ali cepljenje s strani delodajalcev, zaradi ohranitve zaposlitve, kar je v neskladju s priporočilom mnenja Sveta Evrope.**

V sled navedenemu, zdravniki utemeljeno opozarjajo na ekstremno nevarnost mRNA cepiv. Umrljivost zaradi bolezni Covid – 19 je izjemno majhna (procentualno, 0, 26%), oziroma je le – ta v celoti primerljiva oziroma podobna težji sezonski gripi. Kot je bilo že večkrat omenjeno, je prvič v zgodovini človeštva uporabljeno eksperimentalno mRNA cepivo, ki nima licence za redno uporabo. Takšna cepiva, so **prvič v zgodovini človeštva pridobila pogojno dovoljenje za uporabo na ljudeh (EUA – emergency use authorisation)**. Dovoljenje za pogojno uporabo pa so pridobila na podlagi neresničnih in zavajajočih trditev, da **ne obstaja zdravilo zoper bolezen Covid – 19**. Izpostaviti moramo, da so v vseh raziskavah v katerem je bila uporabljena mRNA tehnologija za izdelavo cepiv na živalih, **le – te v teh poskusih umrle**. Umirati so začele več mesecev po vakcinaciji zaradi hudih zapletov ob avtoimunskih boleznih, sepse ali odpovedi srca.

Dokaz:

XXXVIII. Zaslišanje Vladimir Pirnata, dr. med in spec. int. med. in diplomirani psiholog (vabiti na naslov priče).

XXXIX. Testiranje s PCR testi (vsebina testnih palčk pod mikroskopom)

V predhodnem besedilu smo navedli, da PCR testi brez klinične slike posameznika ne povedo ničesar. Torej zgolj na tej osnovi, torej na osnovi zelo pogosto tudi lažno pozitivnih testov, je Vlada Republike Slovenije sklicala epidemijo.

Opravljen je bila laboratorijska analiza glede sestavin, ki jih vsebujejo trenutne testne palčke, ki se v nasprotju z znanostjo uporabljajo za diagnosticiranje virusa SARS – COV2.

Dr. Gatti, italijanska bio – inženirka je v laboratoriju pod zato primernim mikroskopom analizirala sestavo štirih vatiranih palčk (za jemanje brisa iz nosne sluznice ali žrela), ki se uporabljajo pri testih za ugotavljanje prisotnosti okužbe na SARS – COV – 2. Njene ugotovitve so sledeče:

Le ena vrsta testa/palčk ima mehko glavo iz med seboj tesno ovitih karbonskih vlaken. Poleg teh karbonskih vlaken je bilo zaznati pod mikroskopom prisotnost kalcija, ter tudi delce nekaterih drugih elementov, kot so delci železa in aluminijevega silikata. Ni znano, zakaj bi ti elementi sploh bili prisotni v konici, niti to ali vplivajo na rezultat testa. Pri drugi palčki, ki ima konico nekoliko drugače oblikovano in **deluje kot nekakšna »ščetkica«**, je bilo pod mikroskopom ugotovljeno, da ima zelo razcefrano konico, ki ni iz mehkih vlaken, temveč iz **zelo trdnih, grobih vlaken**, ki praskajo po sluznici, da bi se z njo pridobil testni biološki

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

material. Mikroskop je razkril, da to niso navadna mehka PVC vlakna, kot pri prvi palčki (navedeno zgoraj), temveč zelo čvrsta in trdna vlakna, v katerih so prisotni tudi **nano delci cirkonija oziroma cirkonijevega silikata** (torej ne gre za navadno tehnologijo izdelave teh konic). Ta groba vlakna lahko **popraskajo in ranijo sluznico do krvi**, ob večjem pritisku se lahko celo zlomijo in **delci vlaken s temi elementi ostanejo v sluznici nosa oziroma žrela**. Tretja testna palčka je pod mikroskopom pokazala, da ima slednja konico z zelo **neurejenimi, ščetinastimi vlakni**. Gre za steklena vlakna, na katerih je prisoten aluminijev silikat, titanij, kalcij, kalij železo in druge sestavine. Ni znano ali ob drgnjenju sluznice s tem tipom palčk ti elementi ostanejo na konici palčke ali pa ostanejo v določeni meri tudi na sluznici testirane osebe. Četrta palčka ima na prvi pogled vlakna precej podobna drugi palčki, a se je pokazalo, da so na njeni konici prisotni **nano delci srebra in tudi nano delci cirkonijevega silikata, titanija, aluminija ter zelo veliko količino žvepla. Popolnoma nejasno je, zakaj so na konici testne palčke prisotni vsi ti nano delci vseh naštetih elementov, zlasti srebra**. Zelo nenavadno je, da se pri izdelavi vatiranih testnih palčk uporabljajo vsi ti elementi, saj se običajno taki kemični elementi uporabljajo pri izdelavi raznih medicinskih naprav in pri razvijanju nano tehnologij, a je njihov namen in cilj v takšnih primerih jasen in utemeljen.

Testne palčke/testi za ugotavljanje prisotnosti okužbe na SARS – COV – 2 torej ob uporabljeni tehnologiji predstavljajo pravzaprav medicinsko napravo (medical device). Kar pa je še bolj neobičajno oziroma nenavadno pa je dejstvo, da na ovitku testov/palčk ni naveden nobeden od teh ugotovljenih elementov, kar pa seveda ni običajno, saj so na embalaži običajno vedno navedene vse sestavine in vsi elementi, ki so prisotni v sledovih.

Če povzamemo ugotovitve, ugotovimo, da se za teste oziroma testne palčke, ki so novejšega datuma proizvodnje in so trenutno pretežno dobavljive na trgu, večinoma uporabljajo steklena vlakna. Konice testnih palčk torej **niso iz mehkih vlaken, kot bi se pričakovalo za jemanje brisa iz zelo mehkega, tankega in občutljivega tkiva kot je nosna/žrelna sluznica, temveč iz zelo grobih, trdnih vlaken. Te novejše testne palčke oziroma konice zelo dobro postrgajo testni biološki material (vzorec sluznice), a s tem, ko se jih potisne v nosno votlino in jih se po tem še nekajkrat zavrti, da se postrga sluznico in pridobi vzorec, lahko takšno izvajanje takšnega posega izzove krvavitve in poškodbe sluznice ali pa celo predre membrano, ki loči nosno votlino od možganov ter zlomi etmoidno kost, ki leži za t membrano** (kar je nato potrebno operirati – znan primer je primer ženske iz Texasa, ki se ji je slednje zgodilo pred nekaj časa). Poleg tega so ta izredno trdna vlakna na testnih palčkah hkrati tudi zelo krhka, kar pomeni, da se lahko zdrobijo, odlomijo, delci vlaken pa ostanejo v sluznici ni povzročijo fibroze, granulomatoze ter razne poškodbe grla in spremembo tona glasu.

Nenazadnje vemo, da je anatomija otrok drugačna kot anatomija odraslih, zato so zanje ti testi popolnoma neprimerni. Še večji problem je večkratno ponavljanje testiranja (enkrat ali celo večkrat tedensko), saj le – to zelo razdraži občutljivo mehko sluznico, če (ko) pride do poškodbe sluznice, **se ta v parih dneh ali v enem tednu ne more ponovno zaceliti**, zato vsako nadaljnje testiranje povzroči še dodatne poškodbe.

Za otroke bi bilo redno tedensko testiranje zato zelo tvegano z medicinskega stališča. **Poleg tega bi moral testiranja izvajati le nekdo, ki dobro pozna anatomijo človeške, otroške lobanje, specialist/ORL; poseg v nazofarinks, lobanjo in sluznico je namreč brez ustreznih znanj nevaren.**

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

Dokaz

- a) Zaslišanje Dr. Gatti, Italijanska bio – inženirka, vodja skupine znanstvenikov pri italijanskem združenju Corvelva, preko online konference

Ob vsem tem moramo odgovoriti na vprašanje, kako naj starši, ki za takšne posege niso primerno usposobljeni, (na kar utemeljeno opozarjajo znanstveniki) **testirajo svoje otroke, kot je bilo željeno, predlagano in se s 24. 5. 2021 prostovoljno začne izvajati skladno s pričakovanji Ministrstva za zdravje in Ministrstva za šolstvo.**

XL. Maske

V Angliji je bila opravljena raziskava (analov kraljevega kolidža za kirurge), in sicer: **ali so maske nujne v medicinskih dvoranh.** Ugotovljeno je bilo, da pri kirurjih, ki v operacijskih dvoranh niso nosili maske, ni prišlo do nikakršnih infekcij. V obravnavanem primeru je šlo **za raziskavo bakterij.** Bakterije so živa bitja, medtem ko za viruse tega niti natančno ni mogoče opredeliti.

Pomembno je, da je virus, ki povzroča bolezen SARS - COV2 sorazmerno velik virus in sicer v **velikosti (+/-) 50 nanometrov.** Medtem, ko so bakterije velike okoli **5 mikronov (pomeni 100 x večja od virusa).** **V zgoraj navedeni raziskavi je bilo ugotovljeno, da maske v operacijskih dvoranh ne »ustavljajo« bakterij, zatorej je na mestu vprašanje, kako bi lahko »ustavile« virus, ki je 100 krat manjši od bakterij.**

Dokaz:

- a) Is a mask necessary in the operating theatre? (povezava do članka)
XLI. The Size of SARS-CoV-2 and its Implications (velikost virusa – znanstveni članek).

Ugotovili so, da je prišlo do **zmanjšanja števila okužb, če kirurgi v operacijskih dvoranh niso nosili maske.**

Ravno tako so želeli po drugi strani želeli objaviti članek, da maske preprečujejo vdor virusa, pa se je v ZDA v 1038 okrožij izkazalo, da tisti posamezniki, ki so nosili maske, **se je število takšnih obolelih posameznikov povečalo.** Ob predpostavki, da so maske narejene tako, da prepuščajo vdor bakterij, ki so 100 x večje, torej **ne preprečujejo vdora virusa (virus postavimo pred tkanino, ki je bistveno večja od samega virusa) tudi če posameznik nosi masko, pa je potrebno navesti, da pod masko posameznik vdihne 25 odstotkov manj kisika, po drugi strani pa nošenje mask povzroča povečanje CO2 v vdihanem zraku, da se maska namoči s slino posameznika, da ravno zaradi tega prihaja do množičnih okužb in drugih obolenj, je takšen ukrep nelogičen in v nasprotju z znanstveno stroko, ki jo zastopa naša vlada, da so maske obvezne, oziroma mandatorne tako na prostem, kot tudi v zaprtih prostorih.** Tako maske ne doprinesejo nikakršnih pozitivnih učinkov, ampak samo in zgolj negativne učinke. Virusna obolenja so se izkazala znatno bolj pri tistih posameznikih, ki so nosili maske.

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

Iz znanstvenega stališča v ZDA v eni izmed ameriških vojaških baz, so ameriški vojaki morali nositi maske. Pri njih je bilo ugotovljeno, da je znatno hitreje prišlo do širjenja virusa, po drugi strani, pa se je **širitev virusa ustavila pri 22 odstotkih**. Podobno se je širitev virusa ustavila torej v 22 odstotkih na luksuzni križarki, japonskega porekla: znanstveniki tako razumejo in ocenjujejo, da posamezniki, ki so bili v preteklosti v stiku s SARS 1, in četudi je SARS 2 za 20 odstotkov drugačen, so ti posamezniki **imuni na SARS 2**.

Dokaz:

- XLII. Horowitz: From Fort Benning to Japan and Hawaii, face masks are not working (august 03, 2020) – znanstveni članek,
- XLIII. Effect of Wearing Face Masks on the Carbon Dioxide Concentration in the Breathing Zone – znanstveni članek z dne 2 februar 2021.

Splošno znano dejstvo znanstvenikov iz področja virologije je, da **v primeru širjenja virusa njegova intenziteta slabi**. Na takšen način se razvijejo cepiva, katerih osnova je oslavljen virus, da se simulira ta prenos med ljudmi, s tem pa kot že rečeno, virus slabi. Večina od nas je bila koronavirusu že izpostavljena. **Na takšen način se je pri posameznikih že razvil kompleksen imunski odgovor, ki temelji na pridobljenem in prirojenem imunskem odzivu.**

Dokaz:

- XLIV. Zaslišanje dr. Goršak Bernarda,
- XLV. Zaslišanje doc. dr. Tanje Bagar,
- XLVI. Videoposnetek z naslovom: Predstavljamo vam: doc. dr. Bernard Goršak doc. dr. Tanja Bagar,
- XLVII. Pridobitev najnovejših informacij Nacionalnega inštituta za javno zdravje o COVID – 19 (maske znanstveno ne učinkujejo) – fotografija (2x),
- XLVIII. Nonpharmaceutical Measures for Pandemic Influenza in Nonhealthcare Settings—Personal Protective and Environmental Measures (5 maj 2020) – znanstveni članek,
- XLIX. Europe's Top Health Officials Say Masks Aren't Helpful in Beating COVID-19 (6 avgust 2020) – znanstveni članek,
- L. Swedish Top Scientist Warns Against Relying on Masks to Stop COVID-19,
- LI. The land with no face masks: Holland's top scientists say there's no solid evidence coverings work and warn they could even damage (1 avgust 2020) – znanstveni članek,
- LII. Maskenpflicht brachte in Österreich keinerlei messbaren Nutzen (25 avgust 2020) – znanstveni članek,
- LIII. Comprehensive analysis of 50 states shows greater spread with mask mandates (21 december 2020) – znanstveni članek.

Delavci, ki so v delovnopravnem razmerju, in so zdravi, morajo pri opravljanju svojega dela nositi masko na delovnem mestu 8 oziroma več ur. Nikoli v zgodovini človeštva se kakršna koli »zdravstvena kriza« ni omejevala z dihanjem, saj je **dihanje osnovna fiziološka/življenjska funkcija.**

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

Vlada RS je pri tem storila dve kaznivi dejanji, ki se kumulirata, in sicer **opustitveno kaznivo dejanje**, saj ni opozorila na neželene učinke nošenja mask, pri čemer bi to morala storiti.¹⁰ Maska je pomožno medicinsko sredstvo. Neželenih učinkov dolgotrajnega nošenja maske je veliko med težjimi je pljučna infekcija, saj med izdihavanjem izdihamo floro, ki se ne nahaja v pljučih, ampak v ustih in jo zadržujemo v maski¹¹. Tako se v masko nalagajo mikroorganizmi, ki ne sodijo v pljuča in nam škodujejo. Z vdihanjem zraka vdihnemo ustno floro nazaj v pljuča. je obvezno nošenje mask¹² v javnem okolju, torej na prostem, ob takšnem medicinskem dognanju, nesprejemljivo in gre za načrtno povzročanje bolezni pri vseh prebivalcih v RS, kot tudi povzročanje nepotrebne panike. V skladu s splošno znanstveno doktrino je **Prof. dr. Jay Batacharya** (Univerza Stanford) pojasnil, da so ukrepi kot so PCR testiranje in evidentiranje stikov, predpisano obvezno nošenje mask, napaka, ki povzročajo le ne željeno paniko.

Vlada RS tako namerno (naklepno) **ni opozorila ljudi na kontraindikacije**. Po več urah nošenja mask, se pljuča dejansko lahko sesedejo. **Ob predpostavki, da je delovnih aktivnih skoraj 900.000 ljudi je izpostavljenost tej nevarnosti zelo velika.**

Omejitev gibanja, obvezno nošenje mask in drugi Covid ukrepi niso imeli pomembnega vpliva na širjenje infekcije, predstavljajo pa neutemeljeno kratenje človekovih pravic in povzročajo enormno zdravstveno, socialno in gospodarsko škodo.

Dokaz:

- LIV. Izvedba dokaza z sodnim izvedencem po odredbi naslovnega sodišča,
- LV. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=4578637602178514&id=100000969581998,
- LVI. Zaslišanje prof.dr. Jay Batacharya (Univerza Stanford – videokonferenca).

Nsprejemljivo je stališče, da je Vlada RS objavila televizijski posnetek, da lahko bolne **zdravijo tudi medicinsko osebje, ki so okuženi s Covid-19, vendar ne kažejo simptomov virusa**. Direktor NIJZ Milan Krek je v pogovoru za STA pojasnil, da »**samo z izolacijo okuženih se onemogoči širjenje virusa**«. V kolikor bi resnično bil virus tako agresiven, bi seveda slednji delavci morali biti »a priori« izločeni iz poteka zdravljenja. Vlada RS niti ne pove, koliko pa je takšnih primerov, ko so ljudje samo okuženi, ne kažejo pa simptomov virusa. Vse slednje kaže na izredno sistematični in prefinjen način zastraševanja prebivalstva RS. Vlada RS daje, oziroma vzbuja videz, kako ji je »mar za prebivalce RS« pod pretvezo znanosti, **pri tem pa sama sebe izpodbija v ključnih in pomembnih vprašanjih**. Če pa že vztraja, da lahko medicinsko osebje kljub okužbam izvaja potek zdravljenja, pa je slednja odgovorna za kaznivo dejanje povzročitve **splošne nevarnosti iz 1. odstavka 314. člena KZ-1, oziroma poskusa povzročitve splošne nevarnosti saj je takšen poskus kazniv po KZ-1.**¹³

¹⁰ Maska je medicinski pripomoček. Za vse medicinske pripomočke je značilno, kot tudi velja za zdravila, da pojasni kaj zdravi, in kakšni so morebitni stranski učinki takšnega medicinskega pripomočka.

¹¹ V maski se nahajajo mikroorganizmi, ki škodujejo pljučem.

¹² Po definiciji medicinske znanosti, masko nosi okuženi, da ne bi okužil zdravih.

¹³ Glej 1. odstavek 34. člena KZ – 1.

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

Ravno tako je nesprejemljivo je stališče, da je Vlada RS objavila televizijski posnetek, da lahko bolne **zdravijo tudi medicinsko osebje, ki so okuženi s Covid-19, vendar ne kažejo simptomov virusa.** Direktor NIJZ Milan Krek je v pogovoru za STA pojasnil, da »**samo z izolacijo okuženih se onemogoči širjenje virusa**«. V kolikor bi resnično bil virus tako agresiven, bi seveda slednji delavci morali biti »*a priori*« izločeni iz poteka zdravljenja. Vlada RS niti ne pove, koliko pa je takšnih primerov, ko so ljudje samo okuženi, ne kažejo pa simptomov virusa. Vse slednje kaže na izredno sistematični in prefinjen način zastraševanja prebivalstva RS. Vlada RS daje, oziroma skuša vzbujati videz, da ji je »mar za prebivalce RS« pod pretvezo znanosti, **pri tem pa sama sebe izpodbija v ključnih in pomembnih vprašanjih.** Če pa že vztraja, da lahko medicinsko osebje kljub okužbam izvaja potek zdravljenja, pa je slednja odgovorna za kaznivo dejanje povzročitve **splošne nevarnosti iz 1. odstavka 314. člena KZ-1, oziroma poskusa povzročitve splošne nevarnosti, saj je takšen poskus kazniv po KZ-1.**

Dokaz:

- LVII. Videoposnetek z dne 12. 11. 2020 (Nova 24 TV – Tina Bergant),
- LVIII. <https://siol.net/novice/slovenija/krek-miselnost-da-je-epidemije-konec-je-lazna-526589>.

Na podlagi zgoraj navedenega je **dr. Rainer Fullmich** vložil mednarodno tožbo glede pandemije Covid-19 – zločin proti človeštvu, v kateri je izpostavil ključna t. i. dejstva, ki bazirajo in rezultirajo v zločinu proti človečnosti in sicer:

- PCR laboratorijski testi ne dokazujejo števila okuženih in obolelih oseb ter njihove kužnosti
- množična testiranja in vsakodnevno poudarjanje števila PCR pozitivnih oseb strašijo ljudi in služijo kot opravičilo za škodljive omejitvene ukrepe,
- virus SARS Cov-2 ni nov virus, temveč varianta že poznanih Corona virusov, ki povzročajo vsakoletni gripi podobne respiratorne infekcije,
- pandemija bolezni Covid-19 je glede umrljivosti oz. ogrožanja zdravja ljudi enako nevarna kot sezonska gripa,
- omejitve gibanja, obvezno nošenje mask in drugi Covid ukrepi niso imeli pomembnega vpliva na širjenje infekcije, predstavljajo pa neutemeljeno kratenje človekovih pravic in povzročajo enormno zdravstveno, socialno in gospodarsko škodo.

Dokaz:

- LIX. <https://ceflix.org/.../crimes-against.../goodgospelplaylist>,
- LX. <https://ceflix.org/.../crimes-against.../goodgospelplaylist>,
- LXI. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=4107537519274765&id=100000556724707.

V obravnavani zadevi je bila izdana sodna odločba iz Weimerja, ki je v celoti sledila in potrdila navedbe zastopnika tožbe in sicer dr. Rainer Fullmicha, katero v izvirniku in prevodu prilagamo tej kazenski ovadbi.

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

Dokaz:

- LXII.** Okrajno sodišče AG Weimar (Oddelek za upravne globe), sodba z dne 11.01.2021 – 6 OWi – 523 Js 202518/20 (izvirnik),
- LXIII.** Okrajno sodišče AG Weimar (Oddelek za upravne globe), sodba z dne 11.01.2021 – 6 Owi – 523 Js 202518/20 (prevod)

Tudi v kolikor bi **držale njihove lažne informacije**, da je število okuženih takšno, kot ga poročajo mediji v slovenskem prostoru, pa takšno dejanje **ne opraviči obveznega nošenja mask za zdravo populacijo ljudi kot tudi ne cepljenja s cepivom, katero po osnovni klasični definiciji ni cepivo, prisiljevanje k obveznemu testiranju, ob dokazanem dejstvu, da so v testnih palčkah snovi, torej nano delci, ki lahko in poškodujejo nosno in ustno sluznico in ipd.**

LXIV. Dostop do informacij javnega značaja:

Na podlagi 1. odstavka 4. člena in drugega odstavka 22. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja, je upravičenka naslovila na Urad Vlade RS dne 2. 11. 2020 naslednja vprašanja z zahtevo kot sledi:

- znanstveno raziskavo, dokaz(e), da je Covid - 19 nedvomno nalezljiv, ter znanstvene dokaze, da se virusna okužba širi po zraku;
- dokaze in znanstvene raziskave, da so medicinske maske koristna zaščita pred Sar-Cov-2;
- dokaze o izolaciji virusa Sars-Cov-2 v skladu s Kochovimi postulati in študije, ki bi dokazala vzročno zvezo med Sars-Cov-2 in domnevno nalezljivo boleznijo Covid-19;
- certifikat o ustreznosti PCR testa za odkrivanje okužbe s Sars - Cov 2;
- podatke o številu amplifikacijskih ciklov, ki se jih uporablja v Sloveniji od začetka testiranja do danes po mesecih, število amplifikacijskih ciklov za marec 2020, april 2020 in november 2020;
- podatke o tem, koliko odstotkov od števila pozitivnih testiranj na Sars -Cov-2 je
 - a) asimptomatskih
 - b) ima blage simptome kot pri prehladu
 - c) ima hudo, življenjsko nevarne simptome
 - d) jih umre zaradi pridruženih bolezni
 - e) jih umre zaradi Covid -19 (prosila je za prilogo izvedenskega mnenja o spremembi tkiv zaradi Covid- 19 in o odsotnosti vseh drugih pridruženih bolezni);
- zahtevala je znanstvene dokaze, da je medicinska maska primerna, potrebna in neškodljiva zaščita za nošenje 8 ur med opravljanjem službe, glede na dejstvo, da

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

prodajalci ne delajo v sterilnem okolju in z odprtimi ranami, kot je izvorni namen medicinske maske pri delu kirurgov.

- dokaze, da so medicinske maske, ki so v prodaji pri nas neoporečne, da ne vsebujejo zdravju škodljivih snovi in so sterilne. Prosila je za deklaracijo o sestavi mask (material s kakšnimi snovmi so obdelane). Zahtevala je podatek, kdo v RS preverja neoporečnost mask, če jih zahteva od nas Vlada RS. Zahtevala podatke o pojavnosti gripe v grafični obliki tudi za Slovenijo

Zahtevana vprašanja je Vlada RS v 1. točki **izreka upravne odločbe zavrnila in ne zavrgla**¹⁴, **ker takšne informacije ne obstajajo.**

Dokaz:

- a) upravna odločba (urad Vlade RS) z dne 9. 11. 2020.

S takšnim hudim ravnanjem Vlada RS povzroča veliko trpljenje za človečnost na sploh oziroma za prebivalstvo RS, ob izpadih dohodka, do izgub služb, do prepovedi uveljavljanja temeljnih ustavnih pravic namenjenim prebivalcem RS, kot so svobodno gibanje, pravice do svobodnega združevanja, pravica do dela in drugih ustavno zagotovljenih človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Ravno tako prihaja do diskriminacije, kot so uvedba cepilnega potnega lista, obveznega testiranja in drugih nezakonitih in protiustavnih posegov v človeško telo posameznika.

V skladu z 18. členom Ustave Republike Slovenije, je na **človeku prepovedano delati medicinske ali druge znanstvene poskuse brez njegove osebne privolitve**. Ob vseh zgoraj navedenih dejstvih in dejstvu, da se genska terapija prvič v zgodovini človeštva uporablja na posamezniku - človeku je podan utemeljen sum uporabe genske terapije na ljudeh. Republika Slovenija je podpisnica **Oviedske konvencije**,¹⁵ ki se v skladu z Ustavo RS uporablja neposredno. Republika Slovenija je takšno konvencijo podpisala aprila 1997, ratificirala jo je septembra 1998, njena veljavnost pje datirana od decembra 1999 naprej.

Cepljenje zdravega prebivalstva Republike Slovenije je v celoti v nasprotju s petim členom te konvencije, ki ekzaktno določa, da se sme zdravstveni poseg opraviti šele tedaj, **ko je bila oseba, ki jo poseg zadeva, o njem poučena in je vanj prostovoljno privolila. Takšno osebo je potrebno skladno z drugim odstavkom predhodno ustrezno poučiti o namenu in naravi posega kot tudi o njegovih posledicah in tveganjih.** Ker se takšna oblika cepiva, ki sploh ni cepivo, ampak je genska terapija, prvič preizkuša na ljudeh, je takšno ravnanje docela v **celoti prepovedano**. Poudariti moramo, da nihče niti ne more biti v celoti obveščen o morebitnih posledicah takšnega cepljenja, ker na ravni EMA praktično vsakodnevno prihja do sprememb v navodilih izvedbe cepljenja. Ravno tako pa v danem

14 Odločbe upravnega organa, kot tudi druge sodne odločbe se zavržejo, če niso izpolnjene procesne predpostavke za obravnavo, kar pomeni, da se o vsebini zahtevka sploh ne odloča. V danem primeru je Vlada RS odločbo zavrnila, to pomeni, da je vsebinsko presojala zahtevo, vendar na podlagi zgoraj navedenih zastavljenih vprašanj **ni zmožla dokaznega bremena, ker s takšnimi podatki ne razpolaga.**

15 Ratificirane in objavljene mednarodne pogodbe se po 8. členu Ustave Republike Slovenije (v nadaljevanju: Ustava RS) uporabljajo neposredno.

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

primeru niso podane okoliščine, ki bi izključevale takšno odgovornost izvršilne veje oblasti, saj v Republiki Sloveniji ni razglašeno t. i. nujno stanje, kot to določa konvencija v 8. členu.

Po 13. členu konvencije, se poseg, katerega namen je spreminjati človeški genom, lahko opravi **le v preventivne, diagnostične ali terapevtske namene, in to samo, če njegov cilj ni uvesti kakršne koli spremembe v genom potomcev**. Podobno določbo vsebuje tudi KZ – 1 v petem odstavku 181. člena, ki določa, da kdor poskuša ali izvede poseg, katerega namen je spremeniti človeški genom in se ne opravlja za preventivne, diagnostične ali terapevtske namene, ali je njegov cilj uvesti spremembe v genom potomcev, se kaznuje z zaporem do petih let.

Skladno s 23. členom konvencije (VIII. poglavje – kršenje določb konvencije) morajo pogodbenice zagotavljati primerno sodno varstvo za **takojšnjo preprečitev ali ustavitve nezakonitega kršenja pravic in načel, opredeljenih v tej konvenciji.**

Smiselno enake določbe je zaslediti v Helsinški deklaraciji, ki vsebuje temeljna načela biomedicinskega raziskovanja na ljudeh s posebnim poudarkom, da pri **raziskavi na človeku nikoli ne sme korist za znanost in za družbo prevladati nad skrbjo za dobrobit in blaginjo posameznika**. Na tej osnovi je bil v Republiki Sloveniji v letu 2000 sprejet Pravilnik o kliničnem preskušanju zdravil, ki izrecno zapoveduje, da morajo biti protokoli, izvedbe in poročila o kliničnih preizkušanjih, izvedeni v skladu z načeli **dobre klinične prakse**, ob upoštevanju etičnih principov Helsinške deklaracije.

Pravica do gibanja je temeljna ustavna pravica, ki je urejena v 32. členu Ustave Republike Slovenije. Enako velja za pravico do zbiranja in združevanja, ki je določena v 42. členu Ustave Republike Slovenije. Ravno tako pa je zagotovljena nedotakljivost človekove telesne in duševne celovitosti, njegove zasebnosti ter osebnostnih pravic.

Svoboda gibanja kot ena izmed temeljnih elementarnih ustavnih pravic je ustavno zajamčena ustavna pravica, zato je neposredno zapisana v Ustavo Republike Slovenije kot najvišji pravni akt po 32. členu Ustave RS. Drugi odstavek 32. člena Ustave RS res določa, da se lahko takšna pravica, torej pravica svobode gibanja omeji med drugim, če tako določa zakon.

Drži, da zakon daje podlago, da lahko Vlada RS sprejme splošne in posebne ukrepe, ki jih določa Zakon o nalezljivih boleznih (v nadaljevanju: ZNB) v 39. členu. ZNB tako določa štiri taksativno predvidene ukrepe. **Ne določa pa t. i. obvezno nošenje mask, kot tudi ne takrat relevantne policijske ure, ki bi ga lahko izvršilna veja oblasti sprejela s t. i. podzakonskimi akti, kot posebne ukrepe za zajezitev virusa SARS - Cov 2.** Ob odsotnosti abstraktnega zakonskega stanu, takšen ukrep ni dopustno urejati z Odlokom, ampak če že, samo z zakonom. V kolikor bi zakonodajalec želel, da je takšen ukrep predviden, bi nedvomno v ta namen moral in mogel novelirati navedeno zakonsko diktijo tako, da bi kot taksativno določil t.i. peti predvideni ukrep, oziroma poveril izvršilni veji pooblastilo za ureditev tega ukrepa s podzakonskimi predpisi, pa tega na dan dejanskega stanja, kot je zavedeno v tej kazenski ovadbi, ni storil. V skladu z načelom delitve oblast po 3. členu Ustave RS, tako izvršilna veja oblasti – Vlada – protiustavno in nezakonito nastopa v vlogi zakonodajalca, in arbitrarno določa ukrep, ki niso ne v skladu z Ustavo RS in tudi ne v skladu z ZNB.

Dejstvo je, da se lahko temeljne ustavne pravice omejijo **samo za čas izrednega stanja po 16. členu Ustave Republike Slovenije. Izredno stanje pa Državni zbor Republike Slovenije ni razglasil.** Tudi v kolikor bi ZNB določal ukrep, to je obvezno nošenje mask, bi morala Vlada RS, da bi pravno formalno uredila in omejila temeljno ustavno pravico, ravnati v skladu s 16. členom Ustave RS.

Takšno stanje ni bilo razglašeno, zato so podzakonski predpisi protiustavni in nezakoniti. Sodišče pa je pri svojem delu vezano na ustavo in zakone.¹⁶ _

Vežanost na podzakonske predpise pa v primeru, v kolikor so ti ustavni in zakoniti. Ker podzakonski predpisi, torej odloki, niso bili ustavni in zakoniti, izvršilna veja oblasti protiustavno nastopa v vlogi zakonodajalca. **Na takšen način pa je v celoti zlorabila uradni položaj in uradne pravice, po prvem odstavku 257. členu KZ-1.**

Zakon o ratifikaciji konvencije o varstvu človekovih pravic in dostojanstva človeškega bitja v zvezi z uporabo biologije in medicine (konvencija o človekovih pravicah v zvezi z biomedicino) in dodatnega protokola o prepovedi kloniranja človeških bitij h konvenciji o varstvu človekovih pravic in dostojanstva človeškega bitja v zvezi z uporabo biologije in medicine (v nadaljevanju: MVCPB), je Državni zbor sprejel dne 24. septembra 1998. Ker ima takšna konvencija pravno naravo mednarodne pogodbe, se slednja v Republiki Sloveniji **uporablja neposredno** in je tudi nad Ustavo RS. Mednarodnih pogodb tako ni dopustno omejevati z notranjim pravnim redom katerekoli države podpisnice.

V skladu s 5. členom MVCPB, se sme zdravstveni poseg¹⁷ opraviti šele potem, ko je bila oseba, ki jo to zadeva, o njem poučena in je vanj prostovoljno privolila. To osebo je potrebno predhodno ustrezno poučiti o namenu in naravi posega kot tudi o njegovih posledicah in tveganjih. Iz navedene konvencijske opredelitve izhaja, da je poseg v človekovo nedotakljivost lahko opravljen, če sta kumulativno izpolnjena dva pogoja in sicer, **poučenost in prostovoljna privolitev.**

Ker otroci **niso sposobni privoliti v poseg**, to je obvezno nošenje mask kot tudi kakršnih koli testiranj le- teh, saj nimajo poslovne sposobnosti, se sme nošenje mask opraviti samo v primeru, po 2. odstavku 6. člena MVCPB, po njegovem zakonitem zastopniku, torej staršev, v skladu z Družinskim zakonikom (v nadaljevanju: DZ). Ker pa starši takšnega soglasja niso podali, je ravnanje ravnatelj/ravnateljice v celoti protipravno, saj to obliko oškodovancev, ravno ravnatelj/ravnateljice prisiljujejo in protipravno grozijo, da bodo zadeve predane pristojnemu inšpektoratu, če naši otroci ne bodo nosili mask, takrat ko bodo predani v osnovno šolo ali vrtec. **Slednje se je že začelo dogajati.**

Določena skupina oškodovancev, ki opravljajo dejavnost vzgoje in izobraževanje je bilo odrejeno **obvezno testiranje**, kot sledi iz akta – Odredba o izvajanju posebnega presejalnega programa za zgodnje odkrivanje okužb z virusom SARS-CoV-2 za osebe, ki opravljajo dejavnost vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 11/21, v nadaljevanju: Odredba).

V kolikor oškodovanci **odklonijo obvezno testiranje jim sledijo nezakonite sankcije**, med drugim tudi prenehanje delovnega razmerja. Takšen enostranski pravni akt storilca je absolutno nesprejemljiv, saj pomeni nedopusten poseg v nedotakljivost človekove telesne in duševne celovitosti, ki jo določa Ustava Republike Slovenije (v nadaljevanju: Ustava RS) v 35. členu. Oškodovancem ni mogoče zapovedovati **z grožnjo in z enostranskim pravnim aktom** (Odredba je enostranski pravni akt), o obveznem testiranju, ampak je takšen poseg mogoče uveljaviti le ob njihovem soglasju. **Tako so oškodovanci protiustavno in nezakonito prisiljeni k obveznemu testiranju.**

¹⁶ Glej 125. člen Ustave Republike Slovenije in 3. člen Zakona o sodiščih.

¹⁷ MVCPB ne določa termina »medicinski poseg«. Zato se je pri uporabi tega izraza potrebno nasloniti na Zakon o pacientovih pravicah (v nadaljevanju: ZPacP), ki določa, da so zdravstvena obravnava medicinski in drugi posegi za preprečevanje bolezni in krepitev zdravja, diagnostiko, terapijo, rehabilitacijo in zdravstveno nego ter druge storitve oziroma postopki, ki jih izvajalci zdravstvene dejavnosti opravijo pri obravnavi pacienta (glej 22. točko drugega člena ZPacP).

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

Obvezno testiranje je protiustaven ukrep, ker **ni sorazmeren** teži posega v osebno sfero oškodovancev, zato ne upravičuje pravice tretje skupine storilcev do njegove uporabe v nasprotju z voljo oškodovancev. Dosledneje povedano, **zahteva po privolitvi izhaja iz ustavne pravice do samoodločbe posameznika, ki je s splošno določbo o varstvu osebnostnih pravic zagotovljena v 35. člen Ustave RS.**

Pri tem oškodovanci utemeljeno opozarjajo, da **ukrep, kar obvezno testiranje nedvomno je, opustitev testiranja za SARS - Cov 2, ne pomeni kršitve delovne obveznosti oškodovancev** določeno z zakonom, kolektivno pogodbo ali pogodbo o zaposlitvi, katere opustitev bi lahko med trajanjem že **sklenjenega delovnega razmerja imela kakršnekoli negativne posledice za delovnopравни status oškodovancev**, kot je odpoved veljavne pogodbe o zaposlitvi.

Kot zakonsko dolžnost po Zakonu o varnosti in zdravju pri delu (v nadaljevanju: ZVZD-1) storilci varnih delovnih pogojev ne morejo v nobenem primeru po prosti presoji zagotavljati z ukrepi, ki so **ustavno absolutno sporni**, zato *de facto* opustitev testiranja na SARS – Cov 2 ne pomenijo kršitev varnih delovnih pogojev, češ **da sprejem takšnih ukrepov storilcem nesporno dopušča in celo nalaga famozni 12. člen ZVZD-1 s svojo »načelno« določitvijo njihove odgovornosti za varno in zdravo delo.**

Zdravstveni delavci in zdravstveni sodelavci po 45. členu Zakona o zdravstveni dejavnosti (v nadaljevanju ZZDej) opravljajo zdravstveno dejavnost v skladu s sprejeto **zdravstveno doktrino in s kodeksom medicinske deontologije oziroma z drugimi strokovnimi in etičnimi kodeksi.** Pri opravljanju svojega dela morajo obravnavati vse ljudi pod enakimi pogoji na enak način in spoštovati njihove ustavne in zakonske pravice. Edino merilo prednosti je nujnost zdravstvenega posega.

V navodilih za uporabo hitrih antigenih testov pa je med drugim navedeno v 2. točki (»OMEJITEV METODOLOGIJE), **da pozitiven test ne izključuje možnosti, da so bili prisotni tudi drugi patogeni, zato je treba za natančno diagnozo rezultate primerjati z vsemi drugimi razpoložljivimi kliničnimi in laboratorijskimi podatki.**

Splošno znano dejstvo med drugim je, da so se hitri antigeni testi izkazali kot izrazito neučinkoviti in neprimerni za diagnosticiranje virusa SARS - Cov2. Glede diagnosticiranja s PCR testom moramo pojasniti, da slednji ni certificiran.

Ustavna določba v 35. členu določa (*varstvo pravic zasebnosti in osebnostnih pravic*): *»Zagotovljena je nedotakljivost človekove telesne in duševne celovitosti, njegove zasebnosti ter osebnostnih pravic.«* Nazorneje povedano namen (*ratio*) te določbe je prepovedan vsakršen poseg v človekovo telesno celovitost, kar **obvezno testiranje nedvomno predstavlja.** Tako je dejanje nedovoljeno, če je v nasprotju z ustavo, prisilnimi predpisi ali moralnimi načeli.

Kršitve osebnostne pravice je vsak nedovoljen (protipraven) poseg v to pravico. Po prvem odstavku 134. člena Obligacijskega zakonika (v nadaljevanju: OZ) ima vsak pravico zahtevati od sodišča ali drugega pristojnega organa, **da odredi prenehanje dejanja, s katerim se krši nedotakljivost človekove osebnosti,** osebnega in družinskega življenja ali kakšna druga osebnostna pravica, da prepreči tako dejanje ali da odstrani njegove posledice.

Tretja skupina storilcev je neposredno, kot tudi posredno navedla pravno podlago za obvezno testiranje te skupin oškodovancev, in sicer Odredbo. Potrebno pa je pojasniti, da je takšna Odredba **protiustavna.** Ker je Odredba protiustavna, **sodna veja oblasti ni vezana**

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

na takšen pravni akt.¹⁸ Po drugi strani pa ni za prezreti, da je Odredba **v postopku ocene ustavnosti in zakonitosti pred Ustavnim sodiščem v Republiki Sloveniji, »pretirano in neobičajno dolgo«**, katere postopek ocene ustavnosti in zakonitosti je podal ustavni pravnik, dr. Andraž Teršek.

Dokaz:

LXV. Zaslišanje dr. Andraža Terška (vabiti na naslov priče).

Suspenz ustavne pravice do zasebnosti in osebnostnih pravic, bi lahko bil le v primeru, če bi obstajale razmere, v katerih je resno moteno ali celo onemogočeno normalno delovanje ustavnega ter političnega sistema in posamezne institucije tega sistema ne bi mogle delovati. V tem primeru bi se lahko zahtevali posebni ukrepi, kot jo vsebuje bodisi Odredba, bodisi so jih vsebovali in jih še vsebujejo relevantni Odloki, ki med drugim določajo tudi obvezno testiranje, med katerimi je običajno tudi omejitev ali celo razveljavitev človekovih pravic. V 16. členu Ustave RS so zato predpisani **posebni pogoji, pod katerimi je dopustna taka omejitev**. Z ustavo določene človekove pravice in temeljne svoboščine je **izjemoma dopustno začasno razveljaviti ali omejiti le v vojnem in izrednem stanju**. Vojno in izredno stanje razglasi na predlog vlade državni zbor, kadar pa se ta ne more sestati, odloča o tem predsednik republike, vendar mora tako odločitev dati v potrditev državnemu zboru takoj, ko se ta sestane.

Na tem mestu se lahko vsak posameznik vpraša, kako se lahko sistematično kršijo temeljne ustavne pravice in svoboščine, ob dejstvu, da predsednik Republike Slovenije, kot tretja skupina storilcev, takšnega stanja ni sklical.

Izredno oziroma vojno stanje ni bilo sklicano. Ker takšno stanje ni bilo sklicano, tudi ni dopustno omejevati pravice do človekove zasebnosti in osebnostnih pravic, ki jo Ustava RS ščiti in daje oškodovancem v 35. členu, saj je njihovo **telo nedotakljivo**.

LXVI. Zaprtje države (t. i. »lock down«) ne vpliva na širjenje virusa¹⁹

To lahko ugotovimo, ker je **interval med ujetim virusom in smrti pri tistih, ki niso preživeli, daljši od intervala med zaprtjem in vrhom dnevne smrti**. Zaprtje (oziroma ukrep omejitve gibanja) je ubilo več ljudi, kot virus sam. Motene so bile, in so še vedno, nujne zdravstvene storitve in oskrba bolnikov. Na Švedskem (brez zaprtja in obveznih mask) je z ali zaradi virusa SARS Cov-2 umrlo manj ljudi kot v nekaterih evropskih državah, kjer izvajajo "lock down" in druge restriktivne ukrepe.

¹⁸ Uveljavitev pravila „*exceptio illegalis*“ potrjuje, da so sodniki vezani tudi na podzakonske predpise, **vendar le pod pogojem, da so ti ustavni in zakoniti**.

¹⁹ Enako velja za omejitev gibanja na občine in t. i. **policijska ura**.

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

V skladu z navedenim profesorji infektologije in epidemiologije iz najbolj cenjenih Medicinskih fakultet v svetu Stanford, Yale, Harvard in Oxford poročajo, da so Covid-19 ukrepi nekoristni, povzročajo pa enormno in nepopravljivo škodo javnemu zdravju v bodoče.

Prof. dr. Karina Reiss in mikrobiolog **prof. dr. Sucharid Bhakdi** (emeritus prof. Univerze Mainz) sta navedla, da je klinična slika in smrtnost Covida-19 primerljiva s srednje težko vsakoletno epidemijo gripe.

Prof. dr. Carl Heneghan (klinični epidemiolog, director of the University of Oxford's Centre for Evidence-Based Medicine), preferira Švedski model. Z začetkom šole v jeseni je kot vsako leto 3-4 x več respiratornih infektov, ni pa zato potrebno zapirati šol in družbe, ne pa tako kot zavajajo slovenski mediji.

Notranji minister, **Aleš Hojs** je napovedal, da šesti protikoronski paket prinaša tudi višje kazni za tiste, ki se bodo med prepovedjo druženja zbirali na javnih krajih. Globe segajo do 10 tisoč evrov. Slednji celo predlaga Vladi RS spremembo KZ-1, s katero bi tiste, ki bi pozivali h kršenju vladnih odlokov, lahko za tri mesece celo zaprli.

Vladni govorec **Jelko Kacin** je izpostavil: *«kljub večjemu deležu okužb nam reprodukcijsko število (koliko jih naprej okuži okuženi) še naprej pada, kar je dragocen in zelo spodbuden, predvsem pa zelo pomemben podatek.»*

Kljub »spodbudnim številkam« Minister za zdravje **Tomaž Gantar** meni, da se lahko v prihodnjih 10 do 14 dneh število bolnikov, ki potrebujejo akutno obravnavo ali intenzivno posteljo, še poveča. Zato je javnost ponovno opozoril na spoštovanje ukrepov za zajezitev koronavirusa.

Nelogični in nesprejemljivi so bili zato ukrepi t. i. totalnega zaprtja države, ob predpostavki, da na intenzivni negi ni bila niti polovična zasedenost bolnikov, ki bi potrebovali intenzivni poseg zdravljenja za Covid – 19. (glej VI. poglavje 2. točke te kazenske ovadbe).

Zdravniki dr. medicine, pa so prejeli enormne količine denarja za svoje delo, pa le – teh ni bilo v službi, saj so jih zabeleži v njihovem imenu drugi, znotraj njihovega sistema. Tako je nenazadnje bilo ugotovljeno tudi po medijih.

Po drugi strani pa je nastala ogromna materialna škoda posameznim oškodovancem podjetnikom, gospodarskim družbam, katere zaradi navidezne epidemije, so bile popolnoma ali deloma motene opravljanje gospodarske dejavnosti.

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

Dokaz:

- LXVII. Zaslišanje Vladimir Pirnata, dr. med in spec. int. med. in diplomirani psiholog (vabiti na naslov priče),
- LXVIII. Zaslišanje dr. Yeadon Michaela (videokonferenca),
- LXIX. Sodni prevod po tolmaču,
- LXX. <https://m.youtube.com/watch?v=LrRijSa8494>,
- LXXI. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=4625804574128483&id=100000969581998,
- LXXII. Zaslišanje prof. dr. Karine Reiss in mikrobiologa prof.dr. Sucharid Bhakdi (emeritus prof. Univerze Mainz - videokonferenca),
- LXXIII. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=4036276516400866&id=100000556724707,
- LXXIV. Zaslišanje Prof.dr.Carl Heneghan (videokonferenca),
- LXXV. <https://m.youtube.com/watch?feature=youtu.be&v=nHqz-Wk3hus>.
- LXXVI. <https://www.24ur.com/novice/korona/hojs-za-tiste-ki-pozivajo-h-krsenju-vladnih-odlokov-predlagal-tudi-zapor.html>,
- LXXVII. <https://www.slovenskenovice.si/novice/slovenija/jelko-kacin-nekateri-ukrepi-bodo-morali-trajati-dlje-casa-367008>.

LXXVIII. Opis kaznivega dejanja

Na podlagi navedenega so podani vsi zakonski znaki kaznivega dejanja hudodelstva zoper človečnost po 11. alineji 101. člena KZ-1²⁰, ki določa, da kdor ukaže ali stori dejanja, ki so sestavni del velikega ali sistematičnega napada na civilno prebivalstvo²¹ ob vednosti storilca, da gre za tak napad, ali druga podobna nečloveška ravnanja, s katerimi se naklepno povzroča veliko trpljenje ali hude telesne poškodbe ali okvaro duševnega zdravja ali telesnega zdravja, se kaznuje z zapornom najmanj 15 let.

Tako je podan **utemeljen sum**, da so vse tri skupine storilcev delovale usklajeno v smislu organiziranega kriminala, na način, da so storili kaznivo dejanja hudodelstva proti človečnosti, inkriminirano po 11. alineji 101. člena KZ-1 pri čemer so vedeli oziroma so morali vedeti, da je takšno njihovo ravnanje kaznivo in si prizadevali za storitev takšnega kaznivega dejanja, ki še traja.

Kaznivo dejanje zločina proti človečnosti so storili na takšen način, da je prva skupina storilcev, skupaj z drugo skupino storilcev trajajočega kaznivega dejanja, povzročila **protipravno stanje, katerega se izvršuje** tako, da je **sklicala pandemijo**, navidezno in namensko so povzročili **izredne razmere**, da so lahko v **drugi skupini storilcev**

20 Rimski statut Mednarodnega kazenskega sodišča (v nadaljevanju: statut MKS) iz leta 1998 hudodelstvo zoper človečnost opredeljuje v prvem odstavku 7. člena statuta.

21 Napad na civilno prebivalstvo je ravnanje, ki vključuje večkratno izvršitev dejanj iz prvega odstavka 7. člena statuta, zoper civilno prebivalstvo pri izvajanju ali v podporo politiki kašne države ali organizacije, ki imata takšne cilje (glej drugi odstavek 7. člena statuta MKS).

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

(proizvajalci cepiv), takšna cepiva sprejeli **po hitrem postopku**, dovoljenje in sicer pogojno dovoljenje za takšna cepiva pa je podal prvi storilec, in sicer EMA.

Vsi storilci skupaj so v celoti vedeli, da to niso cepiva, ampak **da gre za mRNA terapijo**, saj druga skupina storilcev ni mogla odgovoriti na osnovno znanstveno vprašanje, kje v organizmu posameznika se takšen mRNA nahaja ob prejemu le – tega, za kar bi bilo potrebno več 5 do 10 let znanstvenih raziskav. Prav tako je druga skupina storilcev v celoti vedela, da cepiva niso varna, **ampak so nevarna, ter da gre v danem primeru prvič v znanosti, mimo varnostnega načela za neposreden poskus mRNA cepiv na človeškem organizmu.**

Tretja skupina storilcev je v celoti seznanjena, da so mRNA cepiva nevarna, ravno tako se je tretja skupina storilcev v celoti zavedela, da gre prvič za poskus mRNA cepiv in vivo na ljudeh in z njim cepi zdravo prebivalstvo Republike Slovenije.

Tretja skupina storilcev je v skladu z četrtem v povezavi s prvim odstavkom 183. člena KZ -1 kljub večkratnim opozorilom slovenskih zdravnikov in virologov, dovolila promet takšnih cepiv, katera so škodljiva za zdravje človeškega organizma nasploh, pa je kljub takšnemu vedenju nadaljevala in še nadaljuje in tako povzroča trajajoče kaznivo dejanje, ki bo imelo za posledice hude ali posebno hude telesne poškodbe na posameznikih, kateri so bili oziroma bodo cepljeni z mRNA tehnologijo, ki jo proizvaja druga skupina storilcev. Ravno tako je tretja skupina storilcev vedela oziroma bi morala vedeti, da je druga skupina storilcev pripravila cepivo, in sicer z mRNA, katerega namen med drugim je tudi spreminjanje človeškega genoma ter se ne opravlja za preventivne, diagnostične ali terapevtske namene po 5. odstavku 181. člena KZ-1.

Prav tako so vse tri skupine storilcev vedele oziroma bi morala vedeti, da lahko pri posamezniku prihaja ob prejemu cepiva, do množične produkcije spike proteinov na področju v človekovem organizmu, kjer to ni potrebno, vsled čemur prihaja ali lahko prihaja oziroma bo prišlo do tromboze oziroma strdkov ter do smrti posameznikov, kateri bodo prejeli oziroma so prejeli takšno mRNA cepivo.

Tretja skupina storilcev je z **Odloki, kot podzakonskimi predpisi, omejila oziroma prepovedala uveljavljanje temeljnih človekovih pravic in svoboščin**, kot so pravica do dela, pravica do združevanja in drugih temeljnih človekovih pravic, menimo, da so vsi storilci vedeli, da je testiranje s hitrimi testi in PCR testi škodljivo in nevarno. Ta ista skupina storilcev je imela možnost informiranja in bi morala vedeti, da so na testnih **palčkah snovi, in sicer nano delci, ki škodujejo človekovemu organizmu, da je testiranje s temi palčki izredno nevarno, pri čemer so in še zahtevajo, da je potrebno takšne teste torej PCR teste opravljati najmanj enkrat tedensko tudi ob vedenju, da so PCR testi popolnoma neprimerni za diagnosticiranje**, da lahko oškodovanci, katerih neposredno zadeva Odredba, kot tudi vseh ostalih oškodovancev, obdržijo službe, ravno tako pa so prisiljevali k testiranju s temi palčkami tudi otroke in vedeli da lahko pride do poškodbe sluznice, **sploh pri otrocih**, katerih anatomija je popolnoma drugačna, ob izhodišču, da če že, lahko takšno testiranje v celoti upravljajo strokovnjaki, ne pa starši. Ravno tako je ta skupina storilcev v celoti vedela ali bi morala je moral vedeti, da je nošenje mask škodljivo, da prihaja oziroma,

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

da bi lahko prišlo do pljučne infekcije večjega števila populacije, da nošenje mask ne pripomore k zaježitvi virusa, saj so tkanine na maskah prevelike kot je virus sam, ter da je obvezno **nošenje mask zdravih ljudi nesprejemljivo in škodljivo za celotno prebivalstvo RS**.²² Tako je tretja skupina storilcev v celoti uresničila vse zakonske znake prisiljenja po 132. členu KZ—1, ki določa, da kdor koga s silo ali resno grožnjo prisili, da kaj stori, v obravnavanem primeru, poseg v človekovo telo, kot je testiranje in nošenje mask z resno grožnjo, to je grožnjo po izgubi službe, se kaznuje z zaporom do enega leta.

Prav tako je storilec, skupaj s sostorilci vedel oziroma bi mogel vedeti, da so **PCR testi nesprejemljivi**, zato so vsi ukrepi, ki bazirajo na ukrepih, kot so bile zaprtje državne meje, prepoved gibanja, policijska ura in vsi drugi ukrepi, ki jih je ta skupina izvršila in jih izvršuje oziroma jih namerava izvrševati v prihodnje, nezakoniti.

Storilci, predvsem tretja skupina storilcev, so nedvomno vedeli, da je **umrljivost ljudstva za Covid –19 izkrivljena**, saj so povedali, da se število smrti, pri katerih se ne ugotovi smrtnost, vzrok smrti pripišejo Covidu - 19.

Tako se izkažejo, da so vsi ukrepi, ki jih je sprejela in jih še sprejema kot tudi izvršuje tudi ukrep prepovedi gibanja oziroma omejitve gibanja, obveznega testiranja, obveznega nošenja mask v zaprtih in odprtih prostorih, promoviranje in prisiljevanje posameznikov k cepljenju, zaradi dejstva, da se bodo lahko le – ti gibali, storjeni z **direktnim naklepom**, saj so se vse tri skupine storilcev morale in mogle zavedati svojega protipravnega ravnanja.

S takšnim ravnanjem so vse tri skupine storilcev storile dejanja, ki so sestavni del velikega in sistematičnega napada na celotno svetovno prebivalstvo, v dotičnem primeru pa na prebivalstvo RS, pri čemer pa se je vsa trojna skupina storilcev zavedala, da gre za tak napad, pri tem pa naklepno povzročila in še povzroča veliko trpljenje, okvaro duševnega in telesnega zdravja za vso civilno prebivalstvo RS.

LXXIX. Priporni razlogi

1. Ustava RS določa splošne pogoje za odreditev pripora²³, ki morajo biti kumulativno izpolnjeni, in sicer:
 - odločba sodišča,
 - utemeljenost suma
 - neogibna potreba za potek kazenskega postopka ali za varnost ljudi.

²² Varuh RS stoji na stališču, da posameznik ne more biti kaznovan za prekršek v primeru neupoštevanja v Odloku določene obveznosti nošenja mask v zaprtih javnih prostorih. Četudi je ukrep ubeseden kot obveznost, gre za primer **t.i. nepopolne pravne norme (lex imperfecta)**, za kršitev katere ni predpisana sankcija in s tem podlaga za morebitno ukrepanje inšpekcijskega organa zoper kršitelja.

²³ Podrobnejša opredelitev pripornih razlogov je sistemsko razčlenjena v Zakonu o kazenskem postopku (ZKP).

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

2. Tako so izpolnjeni vsi pogoji za odreditev pripora zoper storilce, kot je: utemeljen sum, ki je **pogoj *sine qua non* za veljavnost odvzema prostosti**, in **neogibna potrebnost za varnost ljudi**, saj protipravno stanje še traja in se takšna protipravnost samo še povečuje. Ustavno sodišče je v odločbi **Up-160/95** z dne 26. 2. 1996 zavzelo stališče, da v primeru, kadar gre za **kazniva dejanja, ki hudo ogrožajo varnost ljudi**, kar je v konkretnem primeru plastično in nazorno prikazano in dokazano, za odreditev pripora **zadošča »nižja stopnja verjetnosti«**, njihove ponovitve kot v primeru, ko gre za nevarnost ponovitve kaznivih dejanj, s katerimi varnost ljudi ni tako hudo ogrožena.
3. **Na podlagi navedenega so podani priporni razlogi pred vložitvijo obtožnega akta (obtožnice) na stvarno krajevno pristojno sodišče.**

LXXX. Zaseg predmetov

Zaseg predmetov je ukrep procesne prisile z dvojno naravo. Po eni strani je namenjen zagotovitvi **varnosti ljudi**, po drugi strani pa je tudi **ukrep za zagotovitev dokazov**.

Na podlagi navedenega se upravičeno indicira o neupravičenosti cepiva za Covid – 19, ki je na voljo v Republiki Sloveniji že ob koncu decembra 2020. Na podlagi vseh priloženih dokazov se vzpostavlja **utemeljen sum**, da so v cepivu za Covid – 19 nedovoljene snovi, ki so škodljive za prebivalce RS, zato se predlaga **zaseg cepiva za Covid – 19, dokler ne bo izvedena izredna analiza v neodvisnem laboratoriju**.

Dokaz:

- a) Zaslihanje prof. dr. Breda Stadler (prof. emeritus imunologije Medicinske fakultete v Bernu v Švici): 70-80% ljudi na Covid-19 zelo verjetno že imunih
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=4597929703582637&id=100000969581998
- LXXXI. Zaslihanje prof. mikrobiologije dr. Sucharid Bhakdi: učinkovito in varno cepivo proti Corona-19 je zgrešen projekt:
- LXXXII. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=2754677394810553&id=1977684662509834
- LXXXIII. <https://www.facebook.com/101017414921399/videos/1017620225415185>
- LXXXIV. EXCLUSIVE - Former Pfizer VP: 'Your government is lying to you in a way that could lead to your death.' (Wed Apr 7, 2021 - 8:47 am EST) – znanstveni članek dr. Yeadom Michaela,
- LXXXV. Why should current Covid-19 vaccines not be used for mass vaccination during a pandemic? (Vaccines Summit Ohio 2021 March 1-3, 2021 Ohio, USA) – znanstveni članek dr. G. Vanden Bossche,
- LXXXVI. Cannabinoids and COVID-19 (junij 3. marca 2020),
- LXXXVII. Could Cannabidiol Be a Treatment for Coronavirus Disease-19-Related Anxiety Disorders?
- LXXXVIII. N-Acetylcysteine to Combat COVID-19: An Evidence Review,
- LXXXIX. Fotografija (1x).

XC. Odgovornost za opustitev kaznivega dejanja

Z zgoraj navedenimi ugotovitvami (kršitvami o hudodelstvu zoper človečnost) je bil **neposredno seznanjen predsednik Republike Slovenije Borut Pahor v t. i. odprtem pismu**, pri čemer je slednji **opustil naznanitev kaznivega dejanja kot tudi storilce kaznivih dejanj**, zato so podani vsi znaki kaznivega dejanja opustitve ovadbe kaznivega dejanja, kot tudi storilca in sosterilcev kaznivega dejanja po 1. odstavku 281. člena KZ – 1.

Dokaz:

a) odprto pismo,

XCI. zaslišanje Vladimir Pirnata, dr. med in spec. int. med. in diplomirani psiholog (vabiti na naslov priče).

Kaznivo dejanje opustitve ovadbe kaznivega dejanja ali storilca po prvem odstavku 281. člena KZ – 1 stori storilec, ki ve, da za storilca kaznivega dejanja, za katero je z zakonom predpisana kazen najmanj petnajstih let zapor ali dosmrtnega zapor, ali kdor samo ve, da je bilo tako dejanje storjeno, pa tega ne naznani, čeprav je od take ovadbe odvisno, da se storilec ali dejanje pravočasno odkrije, se kaznuje z zaporem do treh let.

O navedenih kršitvah Vlade RS je bil predsednik RS Borut Pahor **seznanjen v začetku septembra 2020** v odprtem pismu, ki ga je nanj naslovil mag. **Vladimir Pirnat**, dr. med in spec. int. med. in diplomirani psiholog. O navedenih ugotovitvah se predsednik države RS Borut Pahor nikoli ni izrekel.

Tako je Borut Pahor storil kaznivo dejanje **opustitve kaznivega dejanja** in storilca po prvem odstavku 281. člena KZ-1, saj je vedel, da je podan **utemeljen sum storitve kaznivega dejanja hudodelstva zoper človečnost po 11. alineji 101. člena KZ-1**, in *de facto* opis kršitev storilca in sosterilcev navedenih v točki (opis kaznivega dejanja), pa tega ni naznanil ne organom pregona in odkrivanja kaznivega dejanja, ne državnemu tožilstvu, od slednje **osebe pa je bilo odvisno, da se storilec** (kot tudi sosterilci) pravočasno odkrije, tako da se preprečijo nadaljnje kršitve in veliko trpljenja, okvaro duševnega in telesnega zdravja za vso civilno prebivalstvo RS, ker tega ni storil, je ravnal z **direktnim naklepom** storitve zgoraj navedenega kaznivega dejanja. Prav tako je storilec ob opustitvi kaznivega dejanja **bil prišteven**, pri čemer je vedel oziroma bi moral vedeti, da je njegovo ravnanje – opustitveno kaznivo dejanje - **kaznivo dejanje**.

Na tem mestu se lahko vsak posameznik vpraša, **še posebej tisti, ki sprejemajo pravno relevantne odločitve kot tudi politične**, zakaj imamo sistem hierarhije pravnih aktov. Zagotovljene so nam ustavne pravice in svoboščine ter način in možnost omejitve slednjih, po natančno predpisanem postopku, ki ni bil realiziran. Kako lahko izvršilna veja oblasti, kot tretja skupina storilcev v celoti prezre in ne upošteva druge skupine strokovnjakov, ki utemeljeno opozarjajo na katastrofalne posledice prejema mRNA cepiva, niti jim ne dovoli kakršnekoli javne medijske razprave.

UTEMELJEN SUM STORITVE KAZNIVIH DEJANJ ORGANIZIRANEGA KRIMINALA

Dokaz:

XCII. zaslišanje dr. Sabine Senčar,

XCIII. komentar dr. Sabine Senčar na 52. sejo Odbora za zdravstvo z dne 10. 5. 2021.

Zakaj se izvršilna veja oblasti ne drži pravnih predpisov, oziroma dosledneje normativnih pravnih aktov, saj s takšnim načinom ne samo ruši pravni sistem, oziroma prispeva k razgradnji pravnega sistema, v celoti izvaja zločin nad človeštvom.

Popolnoma je potrebno pritrditi doc. dr. Goršaku, ki je pojasnil, da pravi strokovnjaki gredo tja, kamor jih peljejo dokazi. Strokovna poštenost dejstev eksegeza na eni strani in egzegeza na drugi strani, ki je podana takrat, ko se želi v naprej potrditi nekaj, kar ni mogoče, oziroma se išče potrditev tam kjer je ni ter se zavestno zanemarijo in ignorirajo takšni dokazi, če ne odgovarjajo našim v naprej izdelanim konceptom, je popolna zloraba znanosti.

S spoštovanjem,